

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția **00391 / 01.11.2017** și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion			
	Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	DUDUIALĂ POPESCU, Lorena. Economical crisis in Romania – a consequence of the wrong mix of macro-economical policies. Analele Universității “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, Seria Economie. Nr. 3/2010. pp.293-302.		
OA	VOINEA, I. Criza economică internă: cauze și soluții. <i>Ziarul financiar</i> . 23 nov.2008. Disponibil la: http://www.zf.ro/opinii/criza-economica-interna-cauze-si-solutii-3544642/ . Ultima accesare: 29 oct.2017.		
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion			
p.293:01s – p.294:44s (rezumat)		p.01:01 – p.01:21	
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro			

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipele Indexului Operelor Plagiate în România

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care²:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicioane de plagiat³:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

³ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

**CRIZA ECONOMICĂ DIN ROMÂNIA-
CONSECINȚĂ A MIXULUI GREȘIT DE
POLITICI MACROECONOMICE**

**Lect. univ. dr. Lorena DUDUIALĂ
POPESCU**
Universitatea “Constantin Brâncuși” din
Târgu Jiu

**ECONOMICAL CRISIS IN ROMANIA –
A CONSEQUENCE OF THE WRONG
MIX OF MACRO-ECONOMICAL
POLICIES**

PhD Lorena DUDUIALĂ POPESCU
“Constantin Brâncuși” University of
Târgu Jiu

Rezumat: Criza economică pe care România începe să o traverseze este, cu precădere, o criză internă, determinată de mixul greșit de politici macroeconomice luate în ultimii ani. Creșterea economică se dovedește una de natură nesănătoasă; și asta pentru că am avut în acești ani o creștere bazată pe consum, finanțat pe datorie. Consumul privat a fost excesiv, dar nu trebuie blamată populația: toate măsurile macroeconomice au fost pro-ciclice, stimulând consumul; și cea mai dăunătoare dintre toate, cota unică, este încă apărată de inițiatorii ei, care nu vor să admită că au greșit. Cota unică a stimulat consumul, și noi avem astăzi prima criză de supraconsum din România. Cauza principală este consumul excesiv pe datorie. Populația nu poate fi blamată, dar poate fi pe viitor mai bine informată și cu siguranță mai precaută privind așteptările asupra veniturilor proprii. În schimb, guvernul poate fi criticat pentru că a făcut o eroare strategică monumentală: într-o perioadă de creștere economică, a consumat toată această creștere și s-a mai și îndatorat suplimentar. Deficitul bugetar a crescut de la 1,3% din PIB în 2008 la 2,6% anul trecut și probabil peste 3% anul acesta. Cum guvernul a ajuns să se împrumute de sute de milioane de euro cu scadența la o săptămână, singura concluzie logică este că nu mai sunt bani nici pentru cheltuieli curente, nici pentru cele bugetate deja pe anul în curs. Este absolut inadmisibil, ca într-o perioadă de creștere economică înaltă să crească deficitul bugetar și să crească, în consecință, costurile cu finanțarea acestuia pe termen scurt.

Cuvinte cheie: Criza economică, cheltuieli bugetare, reforme fiscale, datoria externă.

Abstract: The economical crisis Romania starts to cross is mainly an internal crisis determined by the wrong mix of macro-economical policies established in the last years. Economic growth proves to be unhealthy; that is because we have had a growth based on consumption financed on debt during these years. Private consumption was excessive, but the population should not be blamed: all the macro-economical measures have been pro-cyclic, stimulating consumption; and the most damaging of the all, the unique rate, is still protected by its initiators who do not want to admit they were wrong. The unique rate has stimulated the consumption and we have nowadays the first crisis of overconsumption in Romania. The main cause is the excessive consumption on debt. The population cannot be blamed, but in the future it can be better informed and surely more cautious regarding the expectations for the own incomes. In exchange, the government may be criticized because it made a monumental strategic mistake: in a time of economical increase, it consumed all this increase and it indebted itself additionally. The budgetary deficit increased from 1,3% of PIB in 2008 to 2,6% last year and probably over 3% this year. Since the government has got to borrow hundreds of million euro with the date of payment of one week, the only logical conclusion is that there are no money for the current expenditures or for the ones already budgeted on the current year. It is absolutely unacceptable in a time of high economical increase for the budgetary deficit to increase, in consequence, the costs regarding its financing on a short term.

Key words: economical crisis, budgetary expenditures, fiscal reforms, extern loan.

Criza financiară internațională¹ a fost doar declanșatorul crizei economice interne, pentru că a afectat sursele de finanțare. Noi consumăm pe datorie, și acum ne împrumutăm mult mai scump sau deloc. Această stare de lucruri este valabilă și pentru guvern, și pentru firme, și pentru populație. Vulnerabilitățile unei economii dezechilibrate, cu numeroase reforme structurale amânate, au devenit acum evidente. Se pierd locuri de muncă, și acesta este doar începutul. În 2010, încasările la buget vor fi mai mici, pentru că vom avea o creștere economică mai redusă, și vor fi colectate mai greu din cauza lipsei de lichidități. Nu va fi de ajuns ca BNR să stimuleze creditarea prin reducerea dobânzii și a rezervelor minime obligatorii.

Soluția pentru ieșirea dintr-o criză de supraconsum nu este tot stimularea nediferențiată a consumului. În cel mai bun caz, astfel doar se amână vârful crizei cu câteva trimestre. Criza din România nu are aceleași cauze cu criza din SUA și U, deci nu poate fi tratată la fel. Este, în primul rând, o criză internă, o criză a unui model de dezvoltare. Firește, populația cea mai săracă trebuie sprijinită în astfel de momente. Dar primul impuls nu trebuie să fie mai mulți bani de la buget și mai mult consum, atunci când la buget nu mai sunt bani și când s-a consumat până acum excesiv. Nici soluția de a consuma bunuri românești nu este în întregime viabilă - care mai sunt, până la urmă, bunurile românești?

Dacia este o marcă franceză, iar un plan pentru salvarea industriei auto trebuie gândit la nivel european, pentru că piața auto are dimensiuni comunitare. Soluția pentru ieșirea dintr-o criză de supraconsum este mai complexă decât un pachet de ajutoare de stat care riscă să ne arunce înapoi în timp la deficite mari și inflație cu două cifre.

Trebuie început cu eliminarea risipei prin reducerea cheltuielilor bugetare administrative. Cei mai ieftini bani sunt cei pe care îi ai deja și pe care îi poți economisi.

The international financial crisis⁴ was only the trigger of the intern economic crisis because it affected the financing sources. We consume on debt and now we borrow more expensively or not at all. This status is valid also for the government, for the firms and for the population. The vulnerabilities of an unbalanced economy with many postponed structural reforms have become now obvious. We lose jobs and this is only the beginning. In 2010, budget cashes will be smaller because we will have a more reduced economical increase and they will be harder collected because of the lack of liquidities. It will not be enough for the BNR to stimulate crediting by reducing the interest and the minimum compulsory reserves.

The solution for getting out of an overconsumption crisis is not the undifferentiated stimulation of the consumption. In the best case, in this way we only postpone the crisis top with a few trimesters. The crisis in Romania does not have the same causes as the one in USA and EU, so it cannot be treated in the same way. In the first place, it is an internal crisis, a crisis of a development model. Naturally, the poorest population should be supported in such moments. But the first impulse should not be more money from the budget and more consumption, when the budget has no more money and when we have consumed excessively until now. Neither the solution of consuming Romanian goods is entirely viable - after all, what are the Romanian goods?

Dacia is a French firm and a plan for saving the auto industry should be thought at the European level because the vehicle market has community sizes.

The solution for getting out of an overconsumption crisis is more complex than a package of state help that risks throwing us back in time to big deficits and two-number inflation.

We should start by removing the waste by reducing the administrative budgetary expenditures. The cheapest money is the one you already have and you can save. From the