



ACTUALITATE ECONOMIE SPORT LIFE SCIENCE REVISTA PRESEI MAGAZIN

English Español

Actualizat acum 2 minute

EXCLUSIV Suspiciuni de plagiat in teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, primarul Sectorului 2 si secretar general UNPR, care si-a facut lucrarea sub indrumarea lui Gabriel Oprea

de Emilia Sercan HotNews.ro

Martii, 11 august 2015, 18:47 Actualitate | Esențial

O analiza comparativa arata ca o parte insemnata din teza de doctorat a lui Neculai Ontanu este copiata din cateva carti si articole aparute anterior. Primar al Sectorului 2, general maior in rezerva, secretar general al UNPR si doctor in stiinte militare si informatii, Ontanu l-a avut drept profesor coordonator pe vicepremierul Gabriel Oprea, pentru teza de doctorat pe care a sustinut-o anul 2009. Oprea a fost acuzat la randul lui ca a copiat lucrarea de doctorat din surse multiple, fara a respecta normele academice de citare si atribuire, dar a fost exonerat de institutia care judeca aceste cazuri. Neculai Ontanu, Primarul Sectorului 2, este doar unul dintre "soldatii" din "armata" de doctoranzi coordonati de catre generalul Gabriel Oprea in obtinerea titlului de doctor, formata din Florian Coldea, Mihai Stanisoara, Romeo Raicu, Loredana Radu, Remus Span, George Balan, Ionel Marin, Dumitru Zamfir sau Ioan Sandru.

- Am trimis un set de intrebari catre Neculai Ontanu si Gabriel Oprea, dar acestia nu au transmis un punct de vedere pana la momentul publicarii articolului. Vom actualiza articolul cand vom avea punctele de vedere ale celor doi



Neculai Ontanu si coordonatorul sau de doctorat, Gabriel Oprea
Foto: Agerpres

Neculai Ontanu si-a inceput studiile doctorale la Academia de Politie "Alexandru Ioan Cuza" in 2006, acolo unde Gabriel Oprea era la acea vreme profesor si conducator de doctorate. Relatia de prietenie dintre Gabriel Oprea si Neculai Ontanu este una de notorietate inca din perioada in care ambii erau membri PSD.

In 2008, cand Oprea s-a mutat la Academia Nationala de Informatii "Mihai Viteazul" (ANI), si-a luat dupa el si doctoranzii, inclusiv pe Neculai Ontanu, dar si pe Florian Coldea (general SRI, prim adjunct al directorului SRI), Dan Marcel Barbut (director al Organismului de Licentiere Feroviare Roman) sau Loredana Radu (nepoata lui Gabriel Oprea si avocata lui Victor Ponta), cu totii obtinand in final diploma de doctor emisa de scoala universitara a Serviciului Roman de Informatii.

Teza de doctorat a lui Ontanu are titlul "Managementul protectiei infrastructurii critice" si se intinde pe 313 pagini, fara bibliografie si anexe. Analiza textului arata ca cea mai mare parte a tezei este copiata din surse multiple: carti, articole stiintifice, site-uri ale unor institutii sau documente oficiale ale unor organisme interne si internationale. Practic, putine paragrafe din continutul tezei in baza careia secretarul general al UNPR si-a obtinut titlul de doctor ii apartin.

La fel ca si Gabriel Oprea, primarul Sectorului 2 preia pagini intregi, capitole in integralitatea lor sau articole stiintifice de la cap la coada fara sa utilizeze ghilimele sau note de subsol, semne distincte recunoscute ca parte a tuturor conventiilor nationale si internationale de citare. In unele cazuri, secretarul general al UNPR face trimitere catre sursa originala a informatiilor cu nota de subsol, dar fara a folosi de ghilimele, asa cum cer normele academice de citare acceptate la nivel international, insa in cele mai multe situatii nu apeleaza nici la ghilimele si nici la note de subsol.

La fel ca si Gabriel Oprea, mentorul si prietenul sau, in cazul tezei lui Ontanu este copiat nu doar continutul unor lucrari, ci si notele de subsol. De altfel, potrivit normelor academice, citarea unui autor se face prin utilizarea ghilimelor, insotite de trimitere catre referintele bibliografice de unde s-a facut preluarea. In cele 313 pagini din teza lui Ontanu, ghilimele nu sunt folosite nici macar o singura data.

Chiar primul paragraf din introducerea tezei de doctorat a lui Neculai Ontanu este preluat din lucrarea "Protectia infrastructurii critice in spatiul euroatlantic", coordonata de dr. Mihai Macuc si Catalina Predoiu, si care ii are drept autori pe prof. univ. dr. Marian Rizea, Mariana Marinica, Lucian Dumitrashe, Alexandru Barbasura si Catalin Ene (cartea a aparut la Editura ANI, in 2008).

"Perioada care cuprinde sfarsitul secolului al XX-lea si incepul celui actual este marcată semnificativ de prezența a două procese complexe și dinamice - globalizarea și integrarea. Ele evocă interdependența și interacțiunea progresivă în dezvoltarea societăților umane. Aceasta dublă tendință este mai vizibilă în domeniile economic și politic, care, având efecte cotidiene, captează atenția constantă a tuturor. Ca fenomen, globalizarea nu putea să nu influențeze aspectele legate de securitatea națională, siguranța oamenilor și informațiilor, a instituțiilor naționale și internaționale".

Analiza comparativa arata ca paginile 12-40 din lucrarea de doctorat a lui Neculai Ontanu sunt identice cu paginile 5-30 din lucrarea "Protectia infrastructurii critice in spatiul euroatlantic".

Marian Rizea, colonel în rezerva al SRI, unul dintre autorii acestei lucrări, nu a dorit să facă niciun comentariu referitor la această situație.

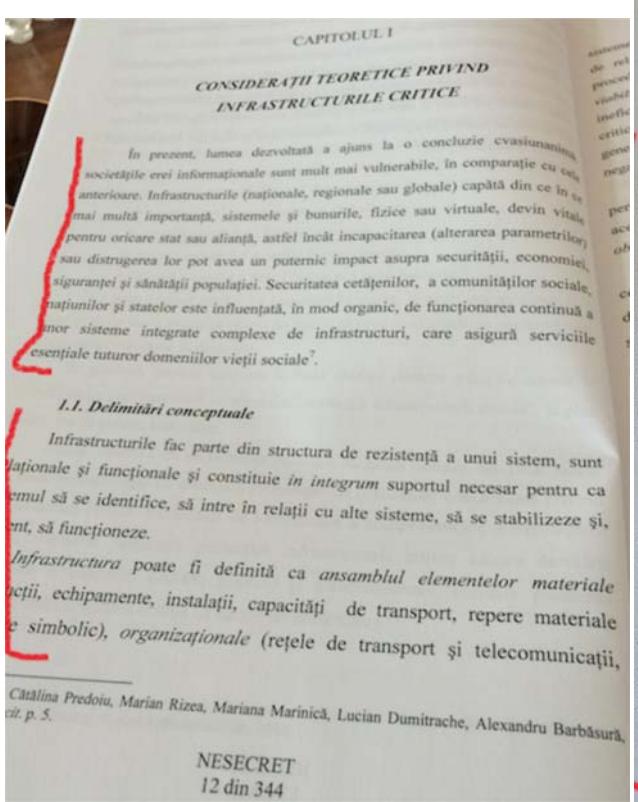


Foto stanga: Teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, cu titlu "Managementul protectiei infrastructurii critice" / Foto dreapta: Cartea "Protectia infrastructurii critice in spatiul euroatlantic", coordonata de dr. Mihai Macuc si Catalina Predoiu

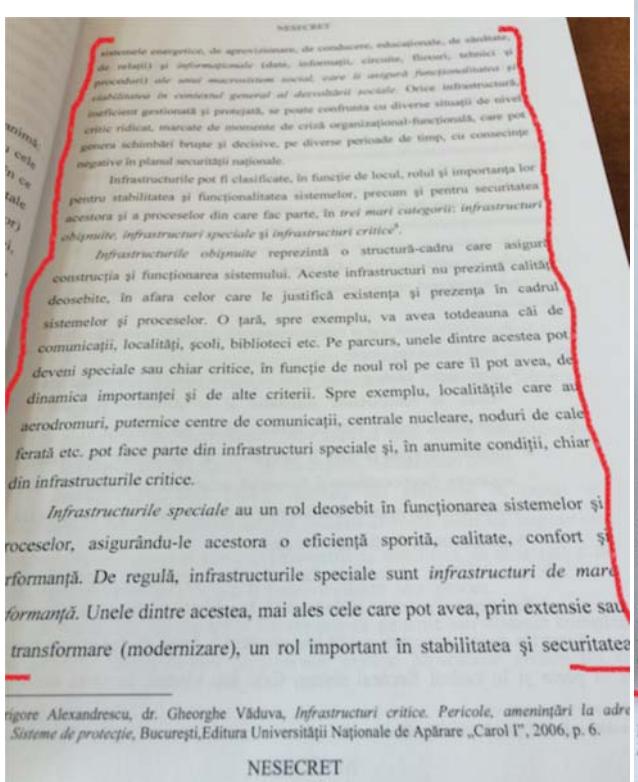


Foto stanga: Teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, cu titlu "Managementul protectiei infrastructurii critice" / Foto dreapta: Cartea "Protectia infrastructurii critice in spatiul euroatlantic", coordonata de dr. Mihai Macuc si Catalina Predoiu

CAPITOLUL I DELIMITĂRI CONCEPTUALE. DINAMICA INFRASTRUCTURILOR CRITICE

I.1. Delimitări conceptuale

În prezent, lumea dezvoltată a ajuns la o concluzie evasiunanică: societățile erei informaționale sunt mult mai vulnerabile, în comparație cu cele anterioare. Infrastructurile (naționale, regionale sau globale) capătă din ce în se mai multă importanță, sistemele și bunurile, fizice sau virtuale, devin vitale pentru oricare stat sau alianță, astfel încât incapacitarea (alterarea parametrilor sau distrugerea lor) pot avea un puternic impact asupra securității, economiei, siguranței și sănătății populației. Securitatea cetățenilor, comunităților sociale, națiunilor și statelor este influențată, în mod organic, de funcționarea continuă a unor sisteme integrate complexe de infrastructuri, care asigură serviciile esențiale tuturor domeniilor vieții sociale.

Categorii de infrastructuri

Infrastructurile fac parte din structura de rezistență a unui sistem, sunt relaționale și funcționale și constituie *in integrum* suportul necesar pentru ca sistemul să se identifice, să intre în relații cu alte sisteme, să se stabilizeze și, evident, să funcționeze.

Infrastructura poate fi definită ca *ansamblul elementelor materiale* (construcții, echipamente, instalații, capacitați – de transport, reper materiale valorizate simbolic), *organizaționale* (rețele de transport și telecomunicații, sistemele energetice, de aprovizionare, de conducere, educaționale, de sănătate, de relații) și *informaționale* (date, informații, circuite, fluxuri, tehnici și proceduri) ale unui

macrosistem social, care îi asigură funcționalitatea și viabilitatea în contextul general al dezvoltării sociale. Orice infrastructură, dacă nu este gestionată și protejată, se poate confrunta cu diverse situații cu nivel ridicat de criticitate, marcate de momente de criză organizațional-funcțională, care pot genera schimbări bruscă și decisive, pe diverse perioade de timp, cu consecințe negative în planul securității naționale.

Infrastructurile pot fi clasificate, în funcție de locul, rolul și importanța lor pentru stabilitatea și funcționalitatea sistemelor, precum și pentru siguranța și securitatea acestora și a proceselor din care fac parte, în *trei mari categorii: infrastructuri obișnuite, infrastructuri speciale și infrastructuri critice*⁹.

Infrastructurile obișnuite reprezintă o structură-cadru care asigură construcția și funcționarea sistemului. Aceste infrastructuri nu prezintă calități deosebite, în afara celor care le justifică existența și prezența în cadrul sistemelor și proceselor. O țară, spre exemplu, va avea totdeauna căi de comunicații, localități, școli, biblioteci etc. Pe parcurs, unele dintre acestea pot deveni speciale sau chiar critice, în funcție de noul rol pe care îl pot avea, de dinamică importantă și de alte criterii. Spre exemplu, localitățile care au aerodromuri, puternice centre de comunicații, centrale nucleare, noduri de cale ferată etc. pot face parte din infrastructuri speciale și, în anumite condiții, chiar din infrastructurile critice.

Infrastructurile speciale au un rol deosebit în funcționarea sistemelor și proceselor, asigurându-le acestora o eficiență sporită, calitate, confort, performanță. De regulă, infrastructurile speciale sunt *infrastructuri de mare performanță*. Unele dintre acestea, mai ales cele care pot avea, prin extensie sau prin transformare (modernizare), un rol important în stabilitatea și securitatea sistemelor, pot intra și în categoria infrastructurilor critice.

Infrastructurile critice sunt, de regulă, determinante în stabilitatea, siguranța și securitatea sistemelor și proceselor, având un rol important în asigurarea securității în funcționarea sistemelor și în derularea proceselor economice, sociale, politice, informaționale

⁷ Dr. Grigore Alexandrescu, dr. Gheorghe Văduva, *Infrastructuri critice. Pericole, amenințări la adresa acestora. Sisteme de protecție*, Editura Universității Naționale de Apărare „Carol I”, București, 2006, p. 6.

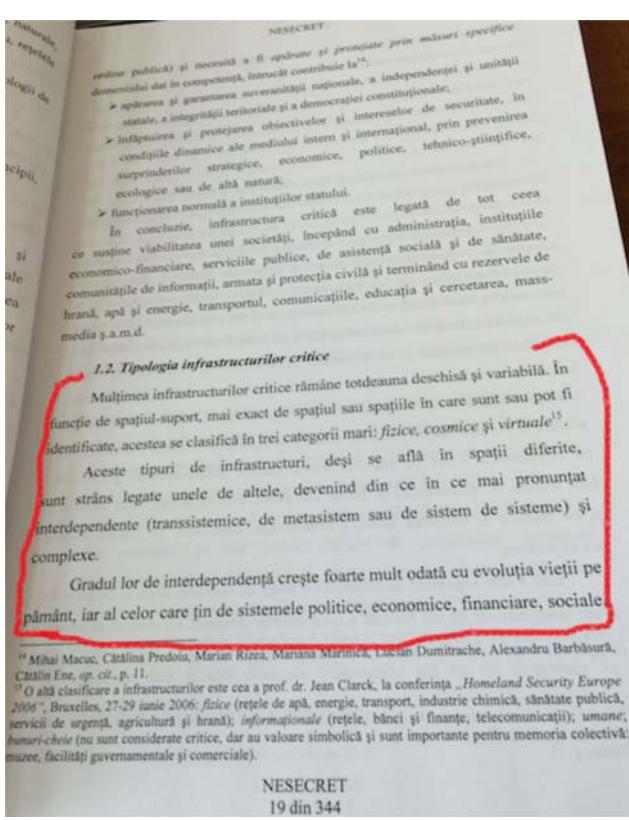


Foto stanga: Teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, cu titlu "Managementul protectiei infrastructurii critice" / Foto dreapta: Cartea "Protectia infrastructurii critice in spatiul euroatlantic", coordonata de dr. Mihai Macuc si Catalina Predoiu

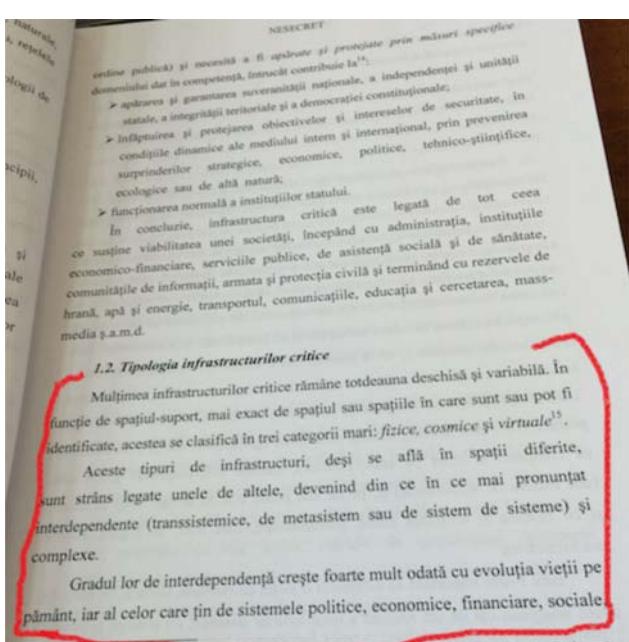


Foto stanga: Teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, cu titlu "Managementul protectiei infrastructurii critice" / Foto dreapta: Cartea "Protectia infrastructurii critice in spatiul euroatlantic", coordonata de dr. Mihai Macuc si Catalina Predoiu

¹⁴ Mihai Macuc, Catalina Predoiu, Marian Rizea, Mariana Marinică, Lucian Dumitache, Alexandru Barbăsaru, Călin Ene, op. cit., p. 11.

¹⁵ O altă clasificare a infrastructurilor este cea a prof. dr. Jean Clarck, la conferința „Homeland Security Europe 2006”, Bruxelles, 27-29 iunie 2006: fizice (rețele de apă, energie, transport, industrie chimică, sănătate publică, servicii de urgență, agricultură și hrana); informaționale (rețele, bănci și finanțe, telecomunicații); umane; bunuri-chieie (nu sunt considerate critice, dar au valoare simbolică și sunt importante pentru memoria colectivă: muzeu, facilități guvernamentale și comerciale).

NESECRET
19 din 344

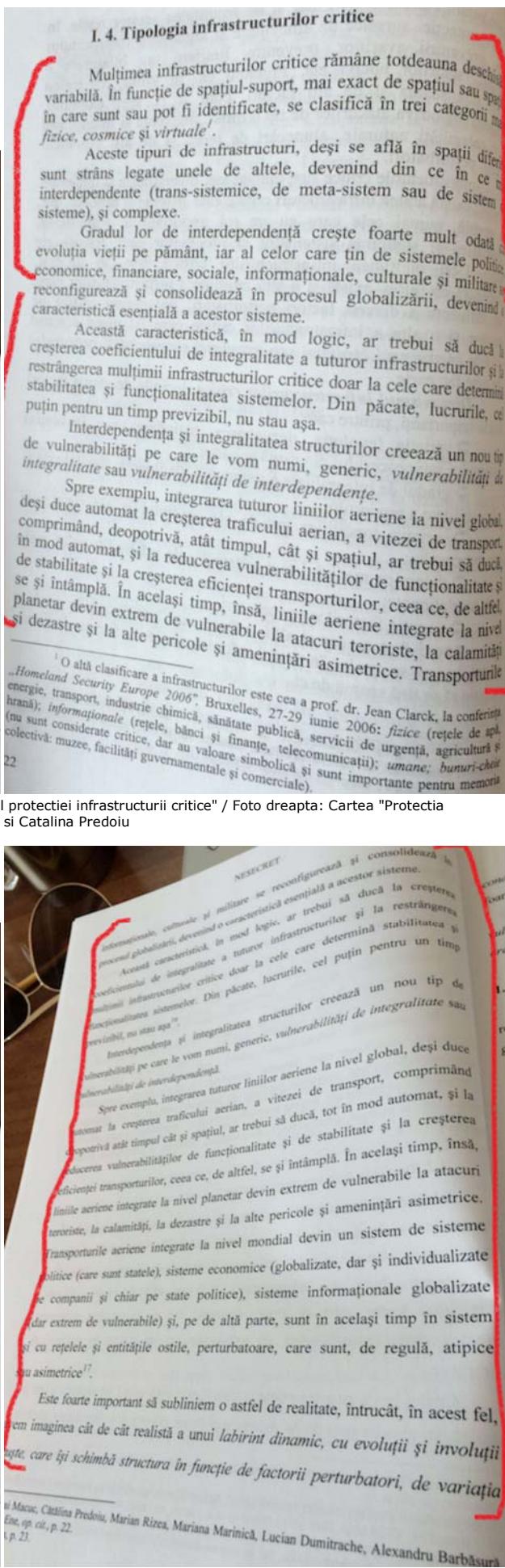
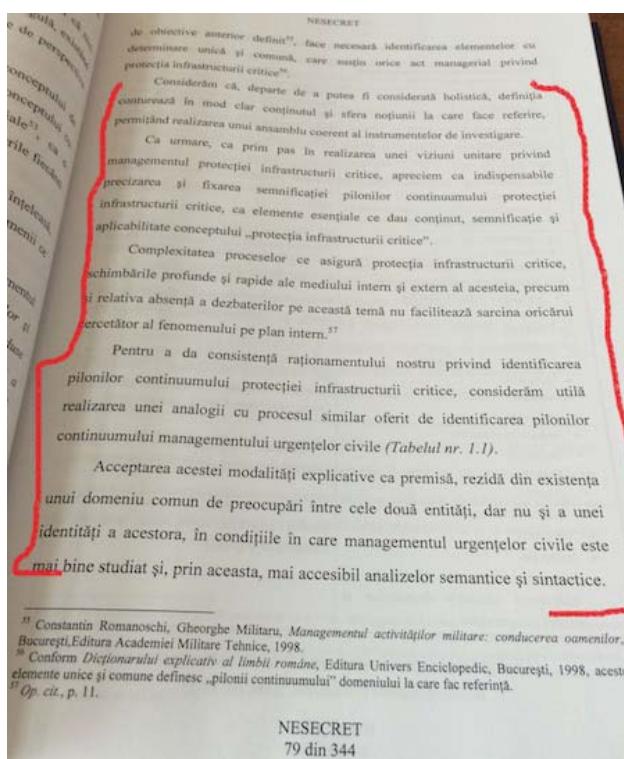


Foto stanga: Teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, cu titlu "Managementul protectiei infrastructurii critice" / Foto dreapta: Cartea "Protectia infrastructurii critice in spatiul euroatlantic", coordonata de dr. Mihai Macuc si Catalina Predoiu

Capitolul numarul III din teza de doctorat este identic cuvint cu cuvant cu o parte din cartea lui Radu Andriciu, "Managementul protectiei infrastructurii critice" (aparuta la Editura Psihomedia in 2008). De altfel, titlul tezei de doctorat a lui Neculai Ontanu este identic cu cel al

lucrarii lui Radu Andriciu. Daca in cazul figurilor preluate din cartea colonelului (r) Andriciu, Ontanu citeaza sursa, nu acelasi lucru se intampla in cazul textului. Astfel, tot ceea ce apare intre paginile 9 si 26 ale cartii lui Andriciu este preluat in bloc de Ontanu in teza sa la paginile 77 - 95. Mai departe, paginile 26 la 44 din cartea lui Radu Andriciu apar ad litteram intre paginile 105 - 126 in teza lui Ontanu. Colonelul Andriciu ne-a declarat ca dupa aparitia articolului se va adresa Academiei Nationale de Informatii si va avea o reactie publica referitoare la acest fapt.



În raport de determinările domeniului abordat, alegerea uneia dintre aceste variante de acțiune managerială, care să ne ofere maximum de satisfacție cu o probabilitate rațională de succes în raport cu un sistem de obiective anterior definit⁴, face necesară identificarea elementelor cu determinare unică și comună, care susțin orice act managerial privind protecția infrastructurii critice⁵.

Considerăm că, de parte de a putea fi considerată holistică, definiția conținează în mod clar conținutul și sfera noțiunii la care face referire, permitând realizarea unui ansamblu coerent al instrumentelor de investigare.

De aceea, ca prim pas în realizarea unei vizuini unitare privind managementul protecției infrastructurii critice, apreciem ca indispensabilă precizarea și fixarea semnificației pilonilor continuumului protecției infrastructurii critice, ca elemente esențiale ce dău conținut, semnificație și aplicabilitate conceptualui „protecția infrastructurii critice”.

Complexitatea proceselor ce asigură protecția infrastructurii critice, schimbările profunde și rapide ale mediului intern și extern al acestora, precum și relativa absență a dezbatelor pe această temă nu facilitează sarcina oricărui cercetător al fenomenului pe plan intern.³⁷

Pentru a da consistență raționamentului nostru privind identificarea pilonilor continuumului protecției infrastructurii critice, considerăm utilă realizarea unei analogii cu procesul similar oferit de identificarea pilonilor continuumului managementului urgențelor civile (Tabelul nr. 1.1).

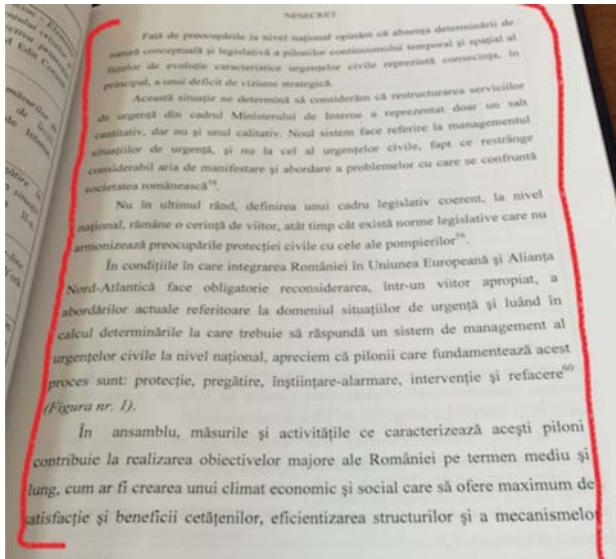
Acceptarea acestei modalități explicative ca premisă, rezidă din existența unui domeniu comun de preocupări între cele două entități, dar nu și a unei identități a acestora, în condițiile în care managementul urgențelor civile este mai bine studiat și, prin aceasta, mai accesibil analizelor semantice și sintactice.

³⁷ Constantin Romanoschi, Gheorghe Militaru, *Managementul activităților militare: conducerea oamenilor*, București, Editura Academiei Militare Tehnice, 1998.
³⁸ Conform Dictionarului explicativ al limbii române, Editura Univers Encyclopedic, București, 1998, aceste elemente unice și comune definesc „pilonii continuumului” domeniul la care fac referință.
³⁹ Op. cit., p. 11.

⁴ Cf. Constantin Romanoschi și Gheorghe Militaru – *Managementul activităților militare: conducerea oamenilor*, Editura Academiei Militare Tehnice, București, 1998.

⁵ Conform Dictionarului explicativ al limbii române, Editura Univers Encyclopedic, București, 1998, aceste elemente unice și comune definesc „pilonii continuumului” domeniul la care fac referință.

Foto stanga: Teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, cu titlul "Managementul protectiei infrastructurii critice" / Foto dreapta: Radu Andriciu, "Managementul protectiei infrastructurii critice"



⁶Ca fază de manifestare a ciclului de evoluție al unei crize, managementul situațiilor de urgență, în acceptația legislației actuale, nu acoperă decât domeniul protecției civile din managementul urgențelor civile, lipsind ordările necesare celorlalte domenii: asigurarea guvernării, stabilitatea economică și colaborarea civil-militară. Conform Protocolului Aditonal I din 1977 la Convențile de la Geneva din 1949, apărarea împotriva endoșilor reprezintă doar una dintre sarcinile umanitare apartinând protecției civile.

Adu Andriciu, op.cit. pp.13-14.

Foto stanga: Teza de doctorat a lui Neculai Ontanu, cu titlu "Managementul protecției infrastructurii critice" / Foto dreapta: Radu Andriciu, "Managementul protecției infrastructurii critice"

In teza lui Neculai Ontanu nu apar doar fragmente preluate integral din cartile unor autori consacrați în studiul infrastructurii critice, ci și în articolele științifice publicate în diverse reviste de specialitate. **Un articol științific care apare ad litteram în teza lui Ontanu este cel semnat de Liviu Muresan**, președintele executiv al Fundației EURISC, intitulat "Geopolitica și abordarea conceptului de protecție a infrastructurilor critice naționale", publicat în numarul 1 din 2009 al revistei Alarma (ianuarie 2009). Liviu Muresan nu a putut fi contactat pentru un punct de vedere.

GEOPOLITICA ȘI ABORDAREA CONCEPTULUI DE PROTECȚIE A INFRASTRUCTURILOR CRITICE NAȚIONALE

Dr.Ec. Liviu Mureșan – Președinte Executiv, Fundația EURISC



Conceptul clasic de « protecție fizică » a cetățenilor sau a unor obiective diverse, respectiv apărarea acestora față de amenințări directe, imediate și vizibile, îl s-au adaugat, îndeobște în ultima decadă, noi concepte și fenomene de vulnerabilități ale societăților moderne, aflate în prezent plin proces de globalizare.

Unul dintre aceste noi concepte este protecția infrastructurilor critice, care se poate aborda problematica din trei perspective:

1. Multe din sistemele de infrastructuri critice, încă funcționale în prezent, sunt consecințe ale competiției doctrinare și tehnologice din perioada "Războiului Rece" atât în vest cât și în est (mai ales în zona fostului sistem comunist).

În vest au fost făcute eforturi pentru a crea sisteme de infrastructuri militare și civile, multe dintre acestea, destinate în special ca răspuns la amenințările posibile care își aveau originea în "fostul lagăr comunist".

În zona fostelor țări comuniste au fost create și au reușit să rămână funcționale până în prezent, însă cu performanțe modeste, diferite sisteme de infrastructuri critice cu dublă utilizare, civilă și militară.

Nevola de modernizare, pentru toate acestea infrastructuri critice, este evidentă, în special atunci când este vorba de interdependență și capacitatea lor de integrare (sisteme de sisteme și.a.).

Submarine de transmisie date, evenimente care au afectat serios utilizarea internetului pe zone extinse, între Europa și Africa sau întrul sudul Asiei și Australiei. Acest gen de evenimente vor avea consecințe greu de estimat, obligând statele afectate să ia măsuri în consecință, însă "miza pușă în joc" a crescut foarte mult datorită complexității problemelor generate de noi actori, în primul rând China și India.

In aceste condiții, se poate discuta de o geopolitică a infrastructurilor critice, statele moderne abordând în prezent, cu prioritate, domeniul securității energetice și cel al transporturilor, cu toate sectoarele lor componente, dar și abordarea în următoarea etapă a unor noi domenii, respectiv infrastructurile critice referitoare la securitatea apelor, securitatea alimentară, securitatea comunicărilor și informațiilor, sănătatea publică, servicii de urgență și altele, având posibilitatea de a prognoza unele posibile evoluții în domeniu.

În primul rând, se impune creșterea capacitații sectorului de stat și cel privat de a prevedea și de a putea interpreta diverse evenimente care posibil se pot desfășura sau care tocmai au început. Catastrofele naturale, accidente produse de factorii umani, accidente datorate unor cauze tehnice, intervenția unei "mâini criminale exterioare", a unui "inamic din interior" sau un posibil atac terorist sunt destul de dificil de identificat ca și posibile cauze, în primele momente, după un eveniment major.

characteristicile urgențelor civile, reprezentă consecința, în principal, a unui deficit de viziune strategică.

Această situație ne determină să considerăm restructurarea serviciilor de urgență din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative (protecție civilă și pompieri), după anul 2004, ca reprezentând doar un salt cantitativ, dar nu și un calitativ.

În forma sa actuală, sistemul face referire la managementul situațiilor de urgență și nu la cel al urgențelor civile, fapt ce restrâng considerabil aria de manifestare și abordare a problemelor cu care se confruntă societatea românească⁶. Nu în ultimul rând, definiția unui cadru legislativ coerent, la nivel național, rămâne o cerință de viitor, atât timp cât există norme legislative care nu armonizează preocupările protecției civile cu cele ale pompierilor militari⁷.

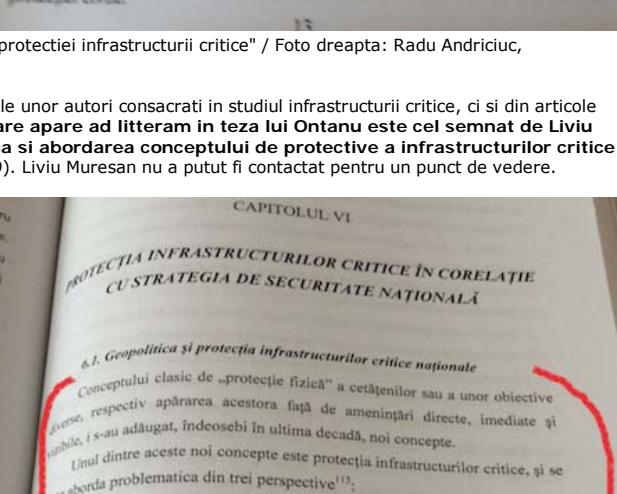
În condițiile în care integrarea României în Uniunea Europeană și Alianța Nord-Atlantică face obligatorie reconsiderarea, într-un viitor apropiat, a considerațiilor actuale referitoare la domeniul situațiilor de urgență și luând în calcul determinările la care trebuie să răspundă un sistem de management al urgențelor civile la nivel național, apreciem că pilonii care fundamentează acest proces sunt: protecție, pregătire, înștiințare-alarmare, intervenție și refacere⁸ (Figura nr. 1).

Pe ansamblu, măsurile și activitățile ce caracterizează acești piloni contribuie la realizarea obiectivelor majore ale României pe termen mediu și lung, cum ar fi crearea unui climat economic și social care să ofere maximum de satisfacție și beneficii cetățenilor, eficientizarea structurilor și mecanismelor economiei de piață și consolidarea statutului României pe plan european și internațional, în termeni de stabilitate și securitate.

Indubtabil, se poate obține un climat economic și social care să ofere maximum de satisfacție și beneficii cetățenilor, eficientizarea structurilor și mecanismelor economiei de piață și consolidarea statutului României pe plan european și internațional, în termeni de stabilitate și securitate.

⁶Ca fază de manifestare a ciclului de evoluție al unei crize, managementul situațiilor de urgență, în acceptația legislației actuale, nu acoperă decât domeniul protecției civile din managementului urgențelor civile, lipsind abordările necesare celorlalte domenii: asigurarea guvernării, stabilitatea economică și colaborarea civil-militară.

⁷Cf. Protocolul Aditonal I din 1977 la Convențile de la Geneva din 1949, apăruta împotriva incendiilor reprezentă una din cele 15 sarcini umanitare ale protecției civile.



⁸Cf. Liviu Mureșan, Summitul NATO, București, 2008.

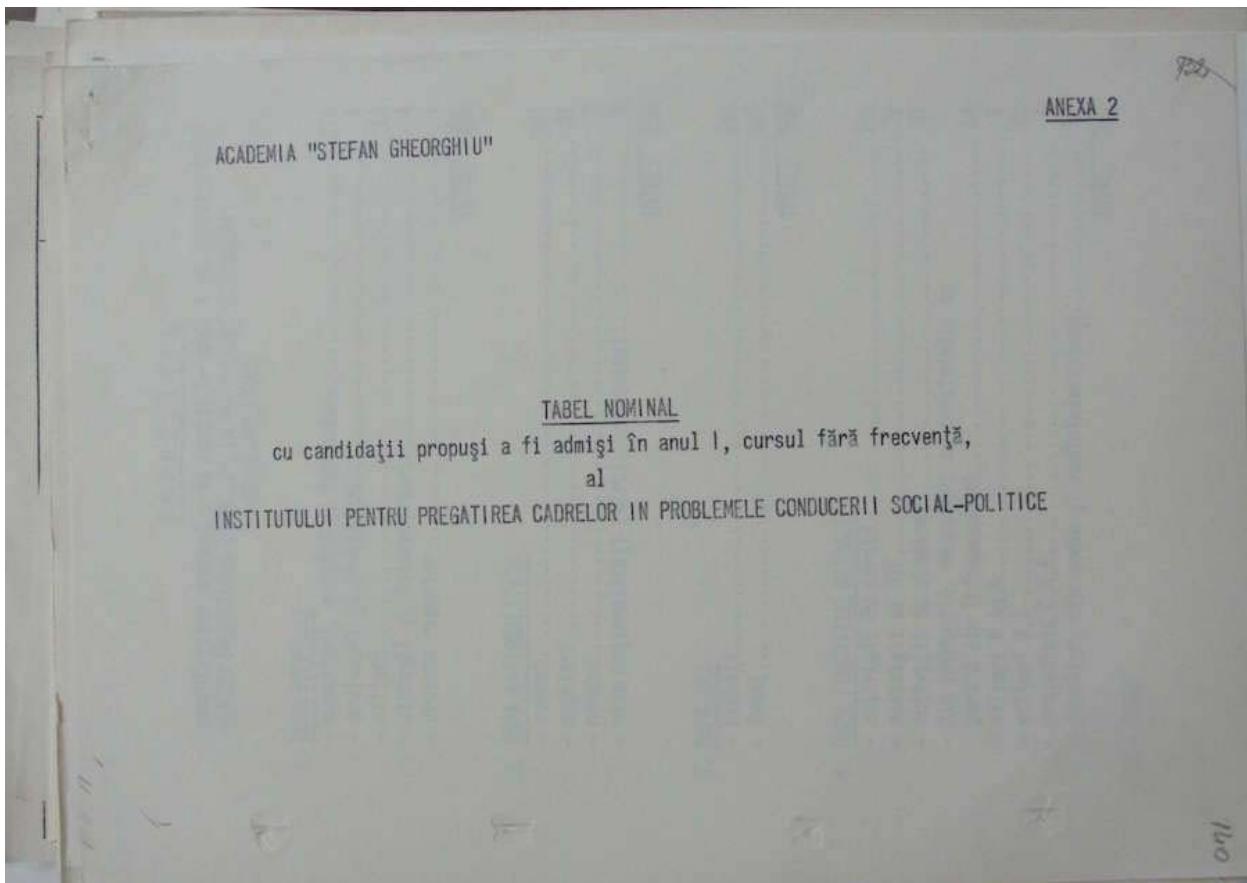
Acuzatiile de plagiat in cazul lui Neculai Ontanu aduc pentru prima data Academia Nationala de Informatii "Mihai Viteazu", aflata in subordonarea Serviciului Roman de Informatii, dar si comunitatea stiintifica din domeniul stiintelor militare si intelligence in mijlocul unui scandal de plagiat.

Prof. univ. dr. Constantin Onisor, seful Scolii Doctorale a Academiei Nationale de Informatii, ne-a declarat ca in aceasta perioada toata lumea se afla in concediu, insa dupa reluarea activitatii didactice se va face o evaluare a situatiei: "O lucrare trebuie atent studiata dupa o seama de criterii pentru a se vedea daca este intenție de furt sau s-a dorit sa se dea o coloratura lucrarii. Punctul meu de vedere la modul general este ca trebuie sa vedem cat este intenționalitate si cat este neglijenta". Profesorul Onisor ne-a mai declarat ca se va constitui o comisie la nivelul scolii doctorale, care va da un verdict in acest caz. "Acest verdict va fi trimis spre analiza Senatului ANI, care va da la randul sau un verdict. Lucrurile asta sunt foarte serioase si nu conteaza ca e vorba de nu stiu cine, coordonat de nu stiu cine".

Risca Neculai Ontanu sa fie acuzat de fals in acte publice? In 2009, regulamentele Academiei Nationale de Informatii prevedea semnarea unei declaratii pe proprie raspundere privind originalitatea tezei. O astfel de declaratie se facea sub incinta Codul Penal care prevede falsul in acte publice. Cu toate acestea, in acest caz nu este clar cine ar trebui sa se sesizeze din punct de vedere penal.

Profesorul universitar dr. Cristian Troncota, primul decan si primul sef al Scolii Doctorale a Academiei Nationale de Informatii, ne-a declarat ca inca din 2007, anul inaintarii ANI, au fost introduse declaratiile pe proprie raspundere prin care doctoranzii isi asumau responsabilitatea fata de respectarea standardelor de calitate si etica profesionala si originalitatea continutului tezelor de doctorat. "Nu ne valida Ministerul Educatiei daca nu am fi avut un astfel de reglement care sa prevadă aceste declaratii. Cand se depunea teza la secretariatul scolii doctorale, era insotita si de aceasta declaratie. Este vorba despre responsabilitatea penala individuala a doctorandului intr-un astfel de caz pentru ca e vorba despre fals in acte publice", ne-a mai declarat Cristian Troncota.

Desi a reusit sa-si obtina doctoratul, studiile universitare urmate de Neculai Ontanu sunt incerte avand in vedere ca acesta nu face referire in CV-ul personal, de pe site-ul Primariei Sectorului 2, la facultatea pe care a absolvit-o. Cert este ca in 1986, Ontanu a fost propus pentru a fi admis in anul I la Academia "Stefan Gheorghiu", la Institutul pentru pregatirea cadrelor in problemele conducerii social - politice. La acea vreme, actualul primar al Sectorului 2, general maior in rezerva, secretar general al UNPR si doctor in stiinte militare si informatii era fierar betonist.



Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția actuală	Anul și locul nașterii	Profesia	Memb. P.C.R., anul	Vechimea		Studii		Limbi străine	Naționalitatea	Observații
						In funcții de răspundere	In funcția actuală	de partid	de stat			
1.	Oprea D. Constantin	Instr. cu munca UTC în aparatul Cons. pol. la Centr. de instr. al tr. radioteh.	1955 Cătina Buzău	ofițer de radioloc.	1973	4	4	Sc. de partid	liceul	rusa	română	9,44
2.	Ontanu N. Neculai	Secretar com. de partid, Gr. șantiere nr. 2, membru com. municip. PCR - București	1949 Pîngărești Neamț	fierar tibetonist	1972	8	2	1	liceul	-	română	9,38
3.	Stafie Gh. Neculai	Secretar BOB partid la Dn. 93 vedete torpiloare din Bg. 29 vedete M.Ap.N. - Constanța	1955 Gîndiți Neamț	ofițer de marină	1973	5	2	Sc. de partid	liceul	-	română	9,13

In data de 1 iulie, [HotNews.ro a publicat o analiza a tezei de doctorat a lui Gabriel Oprea](#), asupra careia planau suspiciuni de plagiat. Indiciile de plagiat se baza pe urmatoarele argumente:

- pagini intregi din teza de doctorat a lui Gabriel Oprea erau identice cu pasaje din alte lucrari fara utilizarea ghilimelelor
- paragrafele identice cuvant cu cuvant erau marcate cu note de subsol, insa si acestea erau preluate din alte carti
- lucrările din care s-a copiat cel mai frecvent erau ale prof. univ. dr. Ion Neagu, coordonatorul de doctorat a lui Gabriel Oprea si prof. univ. dr. Nicolae Volonciu, membru in comisia de sustinere a doctoratului lui Gabriel Oprea
- multi autori pe care ii indica in notele de subsol nu au fost inclusi in bibliografia lucrarii, insa acesti autori erau mentionati in textele originale
- ordinea in care au fost aranjate subcapitolele din lucrarea doctorala a lui Gabriel Oprea este identica cu ordinea subcapitolelor din tratatul coordonatorului sau, prof. univ. Ion Neagu.

In ciuda acestor evidente, Consiliul de Etica din subordinea Ministerului Educatiei a emis intr-un timp record un raport in care se spunea ca "suspicionea de plagiat nu se confirmă". Acelasi organism l-a albit si pe premierul Victor Ponta in 2012 atunci cand acesta a fost acuzat de plagiat de catre revista Nature. De altfel, acest organism are atributii de verificare a tezei de doctorat si in cazul lui Neculai Ontanu, avand in vedere prevederea din art. 28, litera c, potrivit careia Consiliul de Etica este obligat sa se sesizeze in cazul unor persoane cu functii de demnitate publica.

Citeste mai multe despre [teza de doctorat](#) • [neculai ontanu](#)

[P] -----

Cum sa ne pozitionam pe aceeasi lungime de unda cu interlocutorul nostru, in functie de tipul lui de personalitate - ghid practic

Cum sa ma port cu ceilaliti la locul de munca (fie ca sunt director sau subordonat), sau, in viata privata, cu rudele mele sau cu prietenii? Cum sa le inteleag reacțiile si sa ii fac sa-mi inteleaga corect mesajele? Cum sa ma adresez lor si cum sa ma comport, astfel incat comunicarea dintre noi sa fie optima?

Transport GRATUIT pentru comenzi peste 95 de lei.

Alte carti interesante la [GiftBooks.ro](#)!



GiftBooks utilizeaza serviciile
DPD Romania

[Citeste doar ceea ce merita. Urmareste-ne si pe Facebook.](#)