

Inspectia Judiciară



QR

DOSAR NR. 1057/IJ/254/DIP/2018

Destinatar:
DORIN ISOC

Adresa:
CLUJ NAPOCA STR DOSTOIEVSKI NR 26
JUDEȚUL CLUJ

Data emiterii:	7 martie 2018	Data expediției	16. MAR. 2018
----------------	---------------	-----------------	---------------

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. (4) lit. (b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm un exemplar al rezoluției prin care s-a dispus clasarea sesizării înregistrată la Inspectia Judiciară - Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, sub numărul de mai sus.

INSPECTOR ȘEF
Judecător dr. Lucian Netejoru



Direcția de inspecție judiciară pentru procurori

Nr. lucrare: **1057/IJ/254/DIP/2018**

Data: 23 februarie 2018

REZOLUȚIE

1. Data și modalitatea de sesizare.

La data de 09.02.2018 la Inspectia Judiciară a fost înregistrată sub numărul de mai sus, sesizarea formulată de Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară prin președinte Dorin Isoc.

2. Aspectele sesizate.

Prin sesizare, Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară prin președinte Dorin Isoc solicită efectuarea de verificări privind faptele de plagiat ale domnului procuror militar gl. mag. Codruț Olaru, materializate în teza de doctorat „Particularitățile Criminalității Organizate în România”.

3. Data finalizării verificărilor prealabile și conținutul acestora.

Verificările prealabile efectuate în condițiile art. 45 alin. 3 din Legea nr. 317/2004, republicată și modificată, finalizate la data de 23.02.2018.

4. Situația de fapt.

Din verificările efectuate a rezultat că domnul procuror militar gl. magistrat Codruț Olaru a susținut teza de doctorat cu titlul „Particularitățile Criminalității Organizate în România” la data de 06.09.2013 la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, dobândind astfel, la aceeași dată titlul de „doctor în drept”.

În conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr.1/2011, ale Legii nr.319/2009 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și ale HG nr.567/2005 privind Organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat cu modificările ulterioare, în temeiul HG nr.81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările ulterioare, Ministrul educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a emis Ordinul nr.3759 din 09.02.2011, s-a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, denumit în continuare CNATDCU.

În conformitate cu art.3 lit.b din Regulamentul de organizare și funcționare, CNATDCU „evaluează dosarele de acordare a titlului de doctor și propune

Ministrului educației, cercetării, tineretului, sportului acordarea sau neacordarea titlului de doctor conform art.168 din Legea nr.1/2011.

De asemenea potrivit art.11 lit.c, h și i din anexa la OMENCȘ nr.3482/24.03.2016, Consiliul general al CNATDCU „primește sesizările de nerespectare a standardelor de etică profesională inclusiv existența plagiatului în cadrul tezelor de doctorat și analizează responsabilitatea autorului tezei de doctorat, a conducătorului de doctorat sau a școlii de doctorat...”, „analizează contestațiile și decide privind nerespectarea standardelor de calitate și de etică profesională inclusiv existența plagiatului, în cadrul tezei de doctorat”, „propune MENCȘ, în condițiile legii și a prezentului Regulament, una sau mai multe măsuri precum și retragerea calității de conducător de doctorat, **retragerea titlului de doctor ...**”

Procedura privind modul de soluționare a sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau etică profesională, inclusiv la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat este prevăzută în Anexa nr.2 din Regulamentul de organizare și funcționare al CNATDCU.

În acest sens, potrivit art.33 lit.b din Anexa nr.2 „în cazul în care decizia finală a Consiliului general al CNATDCU, confirmă nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, acesta va propune Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului luarea măsurii de retragere a titlului de doctor”.

5. Argumentarea soluției și dispozițiile legale aplicabile.

Raportat la aspectele mai sus prezentate, se constată că în cauză, nu a fost îndeplinită procedura prevăzută de lege privind constatarea existenței elementelor de plagiat în lucrarea de doctorat a domnului procuror militar gl. magistrat Codruț Olaru, astfel că nu se conturează indiciile săvârșirii vreuneia dintre abaterile disciplinare prevăzute de art. 99 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, de către magistratul vizat.

De asemenea, în legătură cu activitatea procurorilor, Inspekția Judiciară poate efectua numai verificări de natură administrativă, privind eficiența managerială, modul în care aceștia își îndeplinesc atribuțiile de serviciu prevăzute în legile de organizare, regulamente și ordine, comportamentul în raporturile cu justițiabilii și celelalte persoane implicate în lucrările de competența acestora, fiind exclusă posibilitatea de a interveni în activitatea de urmărire penală, privind modul în care se supraveghează cercetările și se administrează probele.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 45 alin. 4 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată

DISPUN

1. Clasarea sesizării formulate de către Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară prin președinte Dorin Isoc.
2. Comunicarea rezoluției petentului și domnului procuror militar gl. magistrat Codruț Olaru.

INSPECTOR JUDICIAR