

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00401 / 30.12.2017 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Opera suspicionată (OS)	Opera autentică (OA)
Suspicious work	Authentic work
OS	TOMESCU-DUMITRESCU Cornelia. Romania's development and poverty / Dezvoltarea României și sărăcia. <i>Annals of the „Constantin Brâncuși” University of Târgu Jiu, Letter and Social Science Series.</i> 1/2017. pp.119-127.
OA	* * *. Keysfin analysis: Romanian paradox. Economy is growing, poverty is increasing! <i>NineOClock</i> (online). September 23, 2016. Available at: http://www.nineoclock.ro/keysfin-analysis-romanian-paradox-economy-is-growing-poverty-is-increasing/ . Last visit: December 15, 2017.
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
P01 ¹	p.119: 23s - p.120: 18s
P02	p.120: 21s – p.121: 23
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro	

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

¹ Pn este numărul piesei de creație care constituie obiectul preluării neconforme / Pn is the number of the creative piece, object of the non-conforming takeover.

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori, în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii²:

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care³:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicioane de plagiat⁴:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratate care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

² Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

³ ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Eco Transilvan, 2012.

⁴ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Eco Transilvan, 2014.

ROMANIA'S DEVELOPMENT AND POVERTY

DEZVOLTAREA ROMÂNIEI ȘI SĂRĂCIA

TOMESCU-DUMITRESCU CORNELIA,

ASS.PROF.PHD, UNIVERSITY "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" FROM TÂRGU JIU

elitomescu@gmail.com

ABSTRACT

ROMANIA'S ECONOMY HAS THE HIGHEST GROWTH IN THE EU, ACCORDING TO EUROSTAT. INS LATEST DATA SHOWED THAT GDP WAS 6% HIGHER IN THE SECOND QUARTER OF 2016 COMPARED TO THE SAME PERIOD LAST YEAR. ALTHOUGH ROMANIA RECORDED A RECORD INCREASE, IT IS FELT UNEVENLY. ECONOMISTS MEASURE THIS INEQUALITY USING THE GINI COEFFICIENT VARIES BETWEEN 0 (PERFECT EQUALITY) TO 100 (PERFECT INEQUALITY). MEDIA THAT RATE IN THE EU IS 30.8. ACCORDING TO EUROSTAT DATA PUBLISHED IN FEBRUARY 2016, THE GINI COEFFICIENT FOR ROMANIA IS 34.7, MAKING ROMANIA 6TH MOST UNEQUAL ECONOMY IN THE EU, ON PAR WITH SPAIN.

KEYWORDS: ECONOMIC GROWTH, POVERTY, GROSS DOMESTIC PRODUCT, HUMAN DEVELOPMENT INDEX

Classification JEL: O10, O11

1. INTRODUCTION

Romania's economy is likely in the next two years to achieve an excellent level of economic growth estimated at 4.4 to 4.8 percent of experts in 2016 and 5.2 to 5.7% in 2017 amid stimulation domestic demand as a result of the measures of fiscal relaxation. But the paradox is that, as the gross domestic product gaining momentum, driven primarily by trade, the poverty rate is increasing, according to data KeysFin, a company that provides business information and credit management business dedicated.

Officially, if we analyze the data from the National Statistics Institute, we seem to be going well. Gross domestic product (GDP) grew by 5.2%, the unadjusted series in the first half of 2016 and by 5% in seasonally adjusted terms in the first quarter 2016 compared to the same period last year, after the second quarter , GDP growth was 1.5% compared to the 1st quarter and 6% compared to Q2 2015. [6]

In spring economic forecast published in early May by the European Commission, the EU executive estimates that the Romanian economy will grow by 4.2% in 2016, while most banks and

1. INTRODUCERE

Economia României are șanse ca, în următorii doi ani, să atingă un nivel excelent de creștere economică estimat de specialiști la 4,4-4,8 la sută în 2016 și la 5,2-5,7% în 2017, pe fondul stimulării cererii interne, ca urmare a măsurilor de relaxare fiscală. Însă paradoxul este că, pe măsură ce produsul intern brut ia avânt, stimulat în primul rând de comerț, rata sărăciei devine tot mai mare, arată datele KeysFin, companie care oferă servicii de business information și credit management dedicate mediului de afaceri

Oficial, dacă analizăm datele de la Institutul Național de Statistică, se pare că ne merge bine. Produsul intern brut (PIB) a crescut cu 5,2%, pe serie brută, în primul semestru din 2016, și cu 5% pe seria ajustată sezonier în semestrul I 2016 comparativ cu perioada similară a anului trecut, după ce, în trimestrul doi, avansul PIB a fost de 1,5% față de trimestrul 1 și de 6% față de trimestrul 2 din 2015.[6]

În previziunile economice de primăvară publicate la începutul lunii mai de Comisia Europeană, Executivul comunitar estima că economia românească va înregistra o creștere de

financial institutions present in our country advance estimated between 4.4 and 4.8%.

"The data looks encouraging but if we look at what lies behind this advance, we see that economic development is primarily due to consumption which at the moment is welcome, but in the medium and long term is likely to become a true poisoned apple" say KeysFin analysts.

"Economic growth is healthy that is based on production, the added value, the emergence of an economic chains horizontally. No industry, no production, no export finished products, the economy will become more sensitive to external developments. If a new crisis breaks out, the effects would be devastating, because consumption will be the first affected," he warns.

2. POVERTY AND ECONOMIC GROWTH IN ROMANIA

Statistics also show a worrying thing, which analysts have pointed KeysFin from previous years - Romania is enclavizează economic and poverty thus becomes increasingly present in rural areas.

"We warn in the past that Romania develops three-speed, one time regions dynamic and Bucharest-Ilfov, Timis, Arad and Constanta, another time, a slower time for business sites built in areas such as Brasov, Cluj, Galati and Arges, and a third, extremely weak, in fact a real brake that put mono-industrial areas, such as in Moldova, Oltenia, Bărăgan. They became the real enclaves of poverty, where the business is stagnating, and the workforce has no choice but to migrate to areas with potential," analysts showed.

The news even worse is that, despite significant economic growth in 2016, the poverty rate tends to reach a record of recent years after, in 2015, rose above 25% (25.4%), exceeding the previous record, 24.8% recorded in 2007. [6]

"There are regions in Romania, such as the Northeast, where the poverty rate reached 35.6%. It lies along the same lines and Southeast Region, with a poverty rate of 33.3%, followed by South-West Oltenia with 29.7%, 26.7% Western region and South-Muntenia 25, 5%. Average 25% percent is provided by the impact of the situation in Bucharest-Ilfov, where the poverty rate is the lowest, only 5.5%," said analysts at KeysFin.

According to INS, in Romania has 8.5 million people at risk of poverty or social exclusion, which places our country in first place

4,2% în 2016, în timp ce majoritatea băncilor și instituțiilor financiare prezente în țara noastră au estimat avansul între 4,4 și 4,8%.

„Datele arată încurajator însă dacă privim ce se ascunde în spatele acestui avans, observăm că evoluția economică se datorează în primul rând consumului ceea ce, pe moment este salutar, însă pe termen mediu și lung are șanse să devină un adevărat măr otrăvit”, spun analiștii de la KeysFin.

„Creșterea economică sănătoasă este cea care se bazează pe producție, pe plus valoare, pe angrenarea unor lanțuri economice pe orizontală. Fără industrie, fără producție, fără produse finite la export, economia va deveni tot mai sensibilă la evoluțiile externe. Dacă va izbucni o nouă criză, efectele ar fi devastatoare, deoarece consumul va fi primul afectat”, avertizează aceștia.

2. CREȘTEREA ECONOMICĂ ȘI SĂRĂCIA ÎN ROMÂNIA

Statistica mai arată un lucru îngrijorător, pe care analiștii de la KeysFin l-au semnalat încă din anii trecuți – România se enclavizează economic, iar sărăcia devine, astfel, tot mai prezentă în mediul rural.

„Avertizam, în trecut, de faptul că România se dezvoltă cu trei viteze, una dată de regiunile dinamice, precum București-Ilfov, Timiș-Arad și Constanța, o alta dată, ceva mai lentă, dată de business-urile construite în zone precum Brașov, Cluj, Argeș și Galați, și o a treia, extrem de slabă, în fapt o adevărată frână pe care o pun zone monoindustriale, precum cele din Moldova, Oltenia, Bărăgan. Acestea au devenit adevărate enclave de sărăcie, în care business-ul stagnează, iar forța de muncă nu are nicio șansă decât să migreze către zonele cu potențial”, au arătat analiștii.

Vestea și mai proastă este că, în ciuda creșterii economice semnificative din 2016, rata sărăciei tinde să atingă un record al ultimilor ani, după ce, în 2015, s-a ridicat peste nivelul de 25% (25,4%), depășind precedentul record, de 24,8%, consemnat în 2007.[6]

„Sunt regiuni în România, precum cea de Nord-Est, acolo unde rata sărăciei a atins nivelul de 35,6%. Pe aceleași coordonate se situează și Regiunea de Sud-Est, cu o rată a sărăciei de 33,3%, urmată de Sud-Vest Oltenia cu 29,7%, Regiunea de Vest cu 26,7% și Sud-Muntenia cu 25,5%. Media de 25% procente este asigurată de impactul situației din București-Ilfov, unde rata sărăciei este cea mai mică, de numai 5,5%”, explică analiștii de la KeysFin.

in the European Union regarding the relative poverty rate.

"The percentage on relative poverty (the percentage ratio between the number of poor people who have disposable income per equivalent adult lower than the threshold set at 60% of median income per equivalent adult and total population) increased by 3 percentage points in 2015, and in 2016 it is possible to follow the same route, "analysts say.

Moreover, according to Eurostat, approximately 40.2% of the population in 2014 was exposed to the risk of poverty and social exclusion, a situation which placed it first in the European Union, given that, at EU level, 122 million, or 24.4% of the population were in this situation.

World Vision statistics showed recently that almost a third of the families of children in rural areas do not have enough income to everyday living. The percentage of those who go to bed hungry always has doubled from 4% to 2013.

GDP increased by 4 times, from 40.8 bln. Euro in 2000 to 160.4 bln. Euro in 2015. GDP per capita, expressed as relative to the euro area increased by 2.3 times from 23% in 2000 to 53% in 2015. the estimated growth differential of Romania (+1.5 pp / year) compared to the average eurozone would allow us to reach a level of 65% in 6-7 years. While it is considered a prerequisite for a country's development, GDP growth actually show how well people live and how good the quality of the environment (Eurostat - section GDP and beyond). [4]

Potrivit INS, în România sunt 8,5 milioane persoane în risc de sărăcie sau excluziune socială, cifră care situează țara noastră pe primul loc în Uniunea Europeană în ceea ce privește rata sărăciei relative.

„Procentul privind sărăcia relativă (raportul procentual între numărul persoanelor sărace care au un venit disponibil pe adult echivalent mai mic decât pragul stabilit la nivelul de 60% din mediana veniturilor disponibile pe adult echivalent și total populației) a crescut cu 3 puncte procentuale în 2015, iar în 2016 este posibil să urmăm același traseu”, afirmă analiștii.

De altfel, potrivit datelor Eurostat, aproximativ 40,2% din populația României era expusă în 2014 riscului de sărăcie și excludere socială, situație care a plasat-o pe primul loc în Uniunea Europeană, în condițiile în care, la nivelul UE, 122 de milioane de persoane, sau 24,4% din populație, se aflau în această situație.

Statisticile World Vision arătau, recent, că aproape o treime dintre familiile copiilor din mediul rural nu au venituri suficiente pentru traiul de zi cu zi. Procentul celor care se duc întotdeauna la culcare flămânzi s-a dublat la 4% față de 2013.

PIB-ul a crescut de 4 ori, de la 40,8 mld. euro în 2000 la 160,4 mld. euro în 2015. PIB-ul pe locuitor, exprimat ca pondere în media zonei euro, s-a majorat de 2,3 ori, de la 23% în 2000 la 53% în 2015. Diferențialul estimat de creștere economică a României (+1,5 pp/an) față de media zonei euro ne-ar permite atingerea unui nivel de 65% în 6-7 ani. Deși este considerată o condiție necesară a dezvoltării unui stat, creșterea PIB-ului nu arată efectiv cât de bine trăiesc oamenii și cât de bună este calitatea mediului înconjurător (Eurostat – secțiune GDP and beyond). [4]