

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00401 / 30.12.2017 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Opera suspicionată (OS)	Opera autentică (OA)
Suspicious work	Authentic work
OS	TOMESCU-DUMITRESCU Cornelia. Romania's development and poverty / Dezvoltarea României și sărăcia. <i>Annals of the „Constantin Brâncuși” University of Târgu Jiu, Letter and Social Science Series.</i> 1/2017. pp.119-127.
OA	* * *. Keysfin analysis: Romanian paradox. Economy is growing, poverty is increasing! <i>NineOClock</i> (online). September 23, 2016. Available at: http://www.nineoclock.ro/keysfin-analysis-romanian-paradox-economy-is-growing-poverty-is-increasing/ . Last visit: December 15, 2017.
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
P01 ¹	p.119: 23s - p.120: 18s
P02	p.120: 21s – p.121: 23
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro	

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

¹ Pn este numărul piesei de creație care constituie obiectul preluării neconforme / Pn is the number of the creative piece, object of the non-conforming takeover.

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori, în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii²:

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care³:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicioane de plagiat⁴:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

² Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

³ ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Eco Transilvan, 2012.

⁴ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Eco Transilvan, 2014.

Keysfin analysis: Romanian paradox. Economy is growing, poverty is increasing!

By **nineoclock** - September 23, 2016



In the next two years, Romanian economy is likely to achieve an excellent level of economic growth, estimated by experts at 4.4 to 4.8 percent in 2016, and at 5.2 to 5.7 percent in 2017 amid the stimulation of the domestic demand, as a result of the fiscal relaxation measures. The paradox is that, as the gross domestic product is gaining momentum, stimulated mainly by trade, the poverty rate is more and more higher, according to the KeysFin data.

We're officially well, if we analyze the data provided by the National Institute of Statistics. The GDP has grown by 5.2 percent in unadjusted series, in the first half of 2016, and by 5 percent in the seasonally adjusted series in the first half of 2016 compared to the same period of the last year, while in Q2, the GDP growth was 1.5 percent compared to Q1 and 6 percent compared to Q2 2015.

P01 In the spring economic forecasts published early in May by the European Commission, the Executive estimated that the Romanian economy will register a 4.2 percent growth in 2016,

while most of the banks and financial institutions present in our country estimated a 4.4 to 4 percent growth.

“The data looks encouraging, but if we look at what is hidden behind this growth, we see the economic development is primarily due to consumption, which is salutary for the moment, but in the medium and long term it can be a real poisoned apple”, said the KeysFin analysts.

“Healthy economic growth is the production based growth, it is the growth based on added value involving horizontal economic chains. Without industry, without production, without finished products, the economy will become more and more sensitive to external developments. If a crisis breaks out, the impact will be devastating, because consumption will be the first affected”, they warned.

P02 Statistics also indicate another worrying thing, which KeysFin analysts have pointed out since the previous years – Romania is turning into an economic enclave, and thus, poverty becomes more and more present in the rural areas.

“We warned in the past that Romania has three speeds of development, one speed specific to dynamic regions, like Bucharest-Ilfov, Timis-Arad and Constanta, another speed, a little bit slower, specific to the businesses developed in regions like Brasov, Cluj, Arges and Galati, and a third one, extremely slow, actually a real brake specific to mono-industrial regions, like the case in Moldova, Oltenia, Baragan. These regions have become real enclaves of poverty, where business is stagnating and the workforce doesn’t have any chance but the migration to regions with potential”, analysts showed.

The even worse news is that, despite the significant economic growth in 2016, the poverty rate tends to reach a record of the recent years, after it rose, in 2015, above the 25 percent (25.5 percent) level, exceeding the previous record of 24.8 percent, recorded in 2007.

“There are regions in Romania, like the North-East one, where poverty rate has reached the 33.3 percent level. South-East Region also has the same coordinates, with a poverty rate of 33.3 percent, followed by South-West Oltenia with 29.7 percent, West Region with 26.7 percent, and South-Muntenia with 25.5 percent. The average 25 percent is provided by the impact of the situation in Bucharest-Ilfov, where the poverty rate is the lowest, namely only 5.5 percent”, KeysFin analysts explained.

According to INS (National Institute of Statistics), more than 8.5 million people are at risk of poverty or social exclusion, which number places our country on the first place in EU regarding the relative poverty rate.

“The percentage of the relative poverty (the percentage ratio between the number of poor people having an available income per equivalent adult lower than the threshold set at the level of 60 percent of the median of the available incomes per equivalent adult and the total population) increased by 3 percent in 2015, and we are likely to follow the same trend in 2016”, stated the analysts.

Besides, according to the data provided by Eurostat, around 40.2 percent of the Romanian population was exposed to the poverty and social exclusion risk in 2014, which situation placed on the first place in EU, given that, at the EU level, 122 million people, meaning 24.4 percent of the population, were in this situation.

World Vision statistics recently indicated that almost one third of the children’s families in the rural areas don’t have enough incomes for the day-to-day living. The percentage of those who always go to sleep hungry doubled to 4 percent, compared to 2013.

How can we overcome this situation?

According to the KeysFin analysts, the current situation is likely to create a social risk, especially in the circumstances in which the perspectives of a new wave of crisis are more and more so

The major role in decreasing the impact of this economic polarized evolution is given by the manner in which the legislative initiatives will be effectively implemented, so that they will create investments with a horizontal development that will be able to provide jobs especially in the disadvantaged areas. The first step must be in infrastructure.

“Our statistics indicate that investments in infrastructure are concentrated in Transylvania, Muntenia and only in a small extent in Moldova, Oltenia and Dobrogea. Without an optimal infrastructure, attracting investors is almost impossible”, said the KeysFin experts.

Analyzing the governmental data, the specialists noted that regional investment strategies have not yet turned into actions. In these circumstances, the depopulation phenomenon of some rural areas has accelerated, and the urban agglomeration tends to become stifling, especially in the Bucharest-Ilfov region.

“We need to see Romania as a business, to look for its advantages, opportunities, to extract