

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion

**Indexat la:
00197.03**

**Opera suspicionată (OS)
Suspicious work**

**Opera autentică (OA)
Authentic work**

| | |
|----|--|
| OS | <p>OPREA Gabriel. Procedura plângerii prealabile. Teză de doctorat. Conducător științific: Prof.univ.Ion NEAGU. Comisia de evaluare a tezei: Prof.univ. Constantin MITRACHE (președinte, Universitatea din București); Prof.univ. Nicolae VOLONCIU (membru, Universitatea din București); Prof.univ Vasile DOBRINOIU (membru, Universitatea „Nicolae Titulescu”); Conf.univ. Tudor AMZA (membru, Universitatea "Nicolae Titulescu"). București: Universitatea din București. 2000.</p> <p>Sursa suspiciunii: ȘERCAN Emilia / 1 iulie 2015 / www.hotnews.ro.</p> |
| OA | NEAGU, I. <i>Tratat de procedură penală</i> . București: PRO. 1997. |

Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion

| | |
|---|--|
| | |
| | |
| | |
| <p>Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro</p> | |

Notă: p.72:00 semnifică textul de la pag.72 până la finele paginii.
p.00:00 semnifică ultima pagina în întregime

Notes: p.72:00 means the text of page 72 till the end of the page.
p.00:00 means the last page, entirely.

Actualizat acum 3 minute

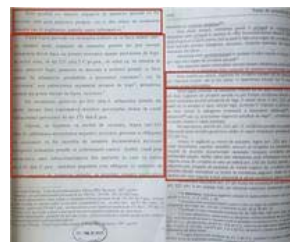
EXCLUSIV Gabriel Oprea, primul autor de plagiat muncit cu "copy paste", "cut" si alte metode



de Emilia Sercan HotNews.ro
Miercuri, 1 iulie 2015, 12:46 Actualitate | Esențial

Teza de doctorat a premierului interimar Gabriel Oprea, sustinuta in anul 2000 la Facultatea de Drept a Universitatii din Bucuresti, contine o serie de elemente pe care comunitatea academica le include in categoria plagiatului. Calupuri intregi de text sunt preluate ad litteram din lucrarile altor autori, lucrarea fiind in esenta un mixt de paragrafe amalgamate, fara a contine o introducere sau concluzii proprii. De altfel, Comisia de Etica a Universitatii din Bucuresti a primit inca din data de 26 iunie 2015 o sesizare cu privire la teza de doctorat a lui Gabriel Oprea, care "nu este legata numai de plagiat, ci sunt sesizate si alte aspecte", potrivit surselor HotNews.ro.

- Gabriel Oprea n-a putut fi contactat, insa un purtator de cuvânt de la ministerul de interne ne-a transmis ca acesta nu mai are nimic de adăugat față de cele spuse în comunicatul dat publicității ieri. După ce HotNews.ro a scris că există o sesizare de plagiat pe numele sau la Comisia de Etică a Universității București, Oprea a transmis, printr-un comunicat, că "este un om corect", că "respectă și a respectat legile țării", și că primit de la Ministerul Educației în urma cu o săptămână atestarea fiecărei etape din parcursul său academic, dar nu a răspuns punctual acuzațiilor de plagiat.



Teza de doctorat a lui Gabriel Oprea și cartea coordonatorului său, Ion Neagu - fragment
Foto: Hotnews



Gabriel Oprea
Foto: Agerpres

Gabriel Oprea și-a susținut teza de doctorat cu titlul "Procedura plangerii prealabile"

sub coordonarea profesorului universitar dr. Ion Neagu. Atipic pentru o cercetare științifică de largi dimensiuni, cum este o lucrare de doctorat, studiul semnat de Oprea are doar 24 de lucrări incluse în bibliografie, multe dintre ele fiind citate cel mult o dată. Potrivit normelor academice, citarea unui autor se face prin utilizarea ghilimelelor, însoțite de trimiteri către referințele bibliografice de unde s-a făcut preluarea. În teza lui Gabriel Oprea, care are 247 de pagini, ghilimelele nu sunt folosite nici măcar o singură dată.

Chiar primul paragraf al lucrării ridică suspiciunea de plagiat. Fără a fi marcat cu ghilimele, acesta este identic cu un paragraf de la pagina 417 din cartea "Tratat de procedura penală", apărut în anul 1997 la Editura Pro, semnată de coordonatorul de doctorat al lui Gabriel Oprea, profesorul Ion Neagu.

- "Declansarea activitatii de urmarire penala este conditionata, in toate cazurile, de incunostiintarea acestora despre savarsirea unei infractiuni. Mijlocul prin intermediul caruia este informat organul judiciar despre savarsirea unei infractiuni poarta denumirea de act de sesizare. Pentru declansarea mecanismului procesual se impune ca **actul de sesizare** sa fie intocmit potrivit legii."

La fel cum în "Tratatul de procedura penală" al lui Ion Neagu sintagma **act de sesizare** apare scrisă cu bold și italice, la fel apare și în teza lui Gabriel Oprea.

Și cel de-al doilea paragraf din lucrarea de doctorat a lui Gabriel Oprea ridică suspiciuni cu privire la proveniența, însă de această dată cartea din care se preia fără a fi utilizate ghilimelele este "Tratat de procedura Penală, Partea Specială", Volumul II, semnată de Nicolae Volonciu și apărută la Editura Paideea din București, în 1994. Aici, autorul are și o contribuție personală prin inserarea unor mici considerații precum "putem defini sesizarea ca fiind" sau "deci, pe de-o parte".

- "Putem defini sesizarea ca fiind actul procesual prin care subiectul îndreptățit se adresează organului judiciar cu solicitarea desfășurării activităților pe care legea i le conferă ca atribuții funcționale. Sesizarea presupune, deci, pe de-o parte, incunostiintarea mai mult sau mai puțin completă, a organului de urmarire penala despre savarsirea unei infractiuni și obligarea lui de a efectua..."

La finalul paragrafului este indicată o notă de subsol care face trimitere la tratatul lui Nicolae Volonciu, însă acesta este citat în formula "N. Volonciu, op. cit.", care conform "Normelor de redactare ale Bibliotecii Naționale a României, recomandate autorilor" se folosește pentru a cita o singură lucrare a unui autor, la care prima oară trimiterea se face în întregime, iar abia a doua oară se folosește "op. cit."

Având în vedere că este vorba despre chiar prima pagină a lucrării de doctorat a lui Gabriel Oprea, dar și despre prima mențiune a lucrării lui Nicolae Volonciu, aceasta nu trebuia marcată cu "op. cit" dacă autorul ar fi respectat normele de citare. Însă acest lucru iese din discuție având în vedere că pasajul este, de fapt, preluat din cartea lui Ion Neagu inclusiv cu indicii de subsol nemodificați.

Cea mai importantă sursă de inspirație pentru doctorandul Gabriel Oprea a fost, fără îndoială, "Tratatul de procedura penală" semnat de coordonatorul său, profesorul Ion Neagu.



Ion Neagu
Foto: Agerpres

Este posibil ca, uneori, organele de urmarire penala sa fie sesizate atat prin mijloace proprii, cat si din afara; in asemenea situatii vor fi exploatare ambele surse informativ.³

Cand legea prevede ca sesizarea trebuie sa se faca numai intr-un anumit mod, organele de urmarire penala nu pot incepe urmarirea decat daca au primit sesizarea anume prevazuta de lege. In acest sens, in art.221 alin.2 C.pr.pen., se arata ca, in situatia in care, potrivit legii, punerea in miscare a actiunii penale se face numai la plangerea prealabila a persoanei vatamate⁶, ori la sesizarea⁷ sau autorizarea organului prevazut de lege⁸, urmarirea penala nu poate incepe in lipsa acestora.⁹

De asemenea, potrivit art.221 alin.3, urmarirea penala nu poate incepe fara exprimarea dorintei guvernului strain in cazul infractiunii prevazute de art.171 din C.pen.

Uneori, in legatura cu modul de sesizare, legea (art.221 alin.4) subliniaza necesitatea urgentei sesizarii, precum si obligatia ca sesizarea sa fie insotita de anumite documentatii necesare inceperii urmaririi penale si solutionarii cauzei. Astfel, cand prin savarsirea unei infractiuni una din unitatile la care se refera art.145 din C.pen., unitatea pagubita este obligata sa sesizeze deodata organul de urmarire penala, sa prezinte situatii explicative

³ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedura penala*, Editura PRO, Bucuresti, 1997, pg.418.

⁶ Bazaorul, in cazul infractiunilor prevazute de art. 180-181, 205-206, 210, 213 din C.pen.

⁷ In cazul infractiunilor contra ordinii si disciplinei militare prevazute de art. 331-336 din C.pen., actiunea penala se pune in miscare numai la sesizarea comandantului (vr., in acest sens, art.337 din C.pen.). De asemenea, potrivit art.278 din C.pen., actiunea penala pentru faptele prevazute in art.273 alin.1, 274 alin.1 si 275 alin.1 si 2 din C.pen. se pune in miscare la sesizarea organului competent ale celor ferate.

⁸ In cazul infractiunilor prevazute de art.5 din C.pen., punerea in miscare a actiunii penale se face numai cu autorizarea prealabila a procurorului general.

⁹ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedura penala*, Editura PRO, Bucuresti, 1997, pg.418.



denumite si referinte obligatorii⁶³.

Sub acest aspect, sesizarea poate fi *primara* si *complementara*. Sesizarea este *primara* in ipoteza in care incunoastinta despre savarsirea unei infractiuni a ajuns pentru prima oara in fata unui organ de urmarire penala. Sunt sesizari primare plangerea, denuntul, modulul special de sesizare si sesizarea din oficiu.

Sesizarea este *complementara* in ipoteza in care cauza a trecut anterior prin fata altui organ de urmarire penala⁶⁴.

Sub aspectul valorii informatiilor primite despre savarsirea unei infractiuni, acestea nu fac nici o deosebire intre modulul de sesizare mentionate mai sus.

Este posibil ca, uneori, organele de urmarire penala sa fie sesizate atat prin mijloace proprii, cat si din afara; in asemenea situatii vor fi exploatare ambele surse informativ.

Cand legea prevede ca sesizarea trebuie sa se faca numai intr-un anumit mod, organele de urmarire penala nu pot incepe urmarirea decat daca au primit sesizarea anume prevazuta de lege. In acest sens, in art. 221 alin. 2 se arata ca, in situatia in care, potrivit legii, punerea in miscare a actiunii penale se face numai la plangerea prealabila a persoanei vatamate⁶⁵, ori la sesizarea⁶⁶ sau cu autorizarea organului prevazut de lege⁶⁷, urmarirea penala nu poate incepe in lipsa acestora.

De asemenea, potrivit art. 221 alin. 3, urmarirea penala nu poate incepe fara exprimarea dorintei guvernului strain in cazul infractiunii prevazute in art. 171 din C.p.

Uneori, in legatura cu modul de sesizare, legea (art. 221 alin. 4) subliniaza necesitatea urgentei sesizarii, precum si obligatia ca sesizarea sa fie insotita de anumite documentatii necesare inceperii urmaririi penale si solutionarii cauzei. Astfel, cand prin savarsirea unei infractiuni s-a produs o paguba una din unitatile la care se refera art. 145 din Codul penal, unitatea pagubita este obligata sa sesizeze deodata organul de urmarire penala, sa prezinte situatii explicative cu privire la intinderea pagubei, date cu privire la faptele prin care paguba a fost pricinuita si sa se constituie parte civila.

Coroborand dispozitiile art. 17 din Codul de procedura penala cu cele ale art. 221 alin. 4 din acelaasi cod, se remarca inechivoc existenta unei necesitati

⁶³ V. Rămureanu, *Sesizarea organelor judiciare în reglementarea noului Cod de procedura penala*, în R.R.D., nr. 3, 1969, p. 26.

⁶⁴ Sesizarea este complementara în cazul în care un organ de urmarire penala la o anumita competenta altui organ (art. 210 alin. 2 combinat cu art. 42 si 45 alin. 1).

⁶⁵ Bazaorul, în cazul infractiunilor prevazute de art. 180-181, 205-206, 210, 213 din C.p.

⁶⁶ În cazul infractiunilor contra ordinii si disciplinei militare prevazute de art. 331-336 din C.p., actiunea penala se pune in miscare numai la sesizarea comandantului (vr., in acest sens, art. 337 din C.p.). De asemenea, potrivit art. 278 din C.p., actiunea penala pentru faptele prevazute in art. 273 alin. 1, 274 alin. 1 si 275 alin. 1 si 2 din C.p. se pune in miscare la sesizarea organului competent ale celor ferate.

⁶⁷ În cazul infractiunilor prevazute de art. 5 din C.p., punerea in miscare a actiunii penale se face numai cu autorizarea prealabila a procurorului general.

Stanga: Teza de doctorat a lui Gabriel Oprea, cu titlul "Procedura plangerii prealabile" / **Dreapta:** Cartea coordonatorului sau de doctorat, Ion Neagu: "Tratat de procedura penala"

Spre exemplu, paginile 17 - 18 din lucrarea lui Oprea sunt identice cu paginile 418 - 419 din cartea lui Ion Neagu. **Copierea celor doua pagini din Neagu, fara utilizarea ghilimelelor, este facuta atat de fidel incat au fost preluate inclusiv notele de subsol din lucrarea originala.** Desi pune note de subsol din loc in loc, facand trimitere catre tratatul lui Ion Neagu, acestea nu par facute cu buna-credinta, prin folosirea formularii "I. Neagu, *Tratat de procedura penala*, Editura Pro, Bucuresti, 1997, pg. 418", ci este preferata varianta "A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedura penala*, Editura Pro, Bucuresti, 1997, pg. 418", care lasa senzatia cititorului ca lucrarea lui Neagu a fost doar consultata si a ajutat, eventual, la clarificarea unor aspecte. In realitate, Gabriel Oprea copiaza cuvant cu cuvant, in bloc, portiuni intregi din lucrarea profesorului sau coordonator. **Daca ar fi pus ghilimele, s-ar fi vazut ca teza sa de doctorat nu este altceva decat o insalare de citate din alte lucrari.**

cu privire la întinderea pagubei, date cu privire la faptele prin care paguba a fost pricinuită și să se constituie parte civilă.¹⁰

Coroborând dispozițiile art.17 din Codul de procedura penală cu cele ale art.221 alin.4 din același cod, se constată existența unei neconcordanțe, care, așa cum am precizat, ne îndrituiește să apreciem că art.17 din C.pr.pen. este abrogat prin art.151 alin.1 din Constituție (el contravenind principiului egalității în fața legii). Dacă s-ar admite ca atât instanța de judecată cât și "unitatea pagubită" ar avea obligații cu privire la repararea pagubei, se ajunge ca instanța de judecată (autoritatea judecătorească) să completeze pasivitatea unor unități pagubite, situație ce ar pune la îndoială chiar imparțialitatea instanței. Acest punct de vedere este întărit și de modificarea art.221 alin.4 C.pr.pen., care reprezintă nu doar "cosmetizare" a vechiului text, ci o recunoaștere a faptului că o anumită obligație revine unui subiect procesual determinat - "unitatea pagubită", iar nu instanței de judecată.¹¹

Modurile de sesizare legale au ca efect obligația organelor de urmărire penală de a începe urmărirea. Aceasta reprezintă o dispoziție imperativă, și nu o chestiune de liberă apreciere pentru organele de urmărire penală.¹²

¹⁰ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedura penală*, Editura PRO, Bacău, 1997, pg.418
¹¹ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedura penală*, Editura PRO, Bacău, 1997, pg.419
¹² E.V. Ionășanu, *op.cit.*, p.75.

Ion Neagu 448

cordanțe, care, așa cum am precizat, ne îndrituiește să apreciem că art. 17 din C. proc. pen. este abrogat prin art. 151 alin. 1 din Constituție (el contravenind cât și „unitatea pagubită” ar avea obligații cu privire la repararea pagubei, se ajunge ca instanța de judecată (autoritatea judecătorească) să completeze pasivitatea unor unități pagubite, situație ce ar pune la îndoială chiar imparțialitatea instanței. Acest punct de vedere este întărit și de modificarea art. 221 alin. 4 din C. proc. pen., care reprezintă nu doar o „cosmetizare” a vechiului text, ci o recunoaștere a faptului că o anumită obligație revine unui subiect procesual determinat – „unitatea pagubită”, iar nu instanței de judecată.

Modurile de sesizare legale au ca efect obligația organelor de urmărire penală de a începe urmărirea. Aceasta constituie o dispoziție imperativă, și nu o chestiune de liberă apreciere pentru organele de urmărire penală⁶⁸.

Sunt însă anumite situații când, deși au fost sesizate, organele de urmărire, în conformitate cu dispozițiile art. 228 alin. 4, au posibilitatea să dea soluția nelnceperii urmăririi penale⁶⁹.

§ 2. Plângerea

Potrivit art. 222, plângerea este înconștientă făcută de către o persoană sau o unitate dintre cele prevăzute în art. 145 din C.p. căreia i s-a cauzat o vătămare prin infracțiune.

Plângerea, ca mod de sesizare a organelor de urmărire penală, nu poate fi confundată cu plângerea prealabilă, aceasta din urmă fiind, în același timp, o condiție de pedepsibilitate și procedibilitate. Plângerea se deosebește de plângerea prealabilă și prin faptul că, în timp ce plângerea poate fi suplinită printr-un denunț sau o sesizare din oficiu, plângerea prealabilă nu poate fi înlocuită cu nici o altă modalitate de sesizare.

Pentru ca plângerea să fie considerată un mijloc legal de sesizare a organelor de urmărire penală, ea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, căminul și domiciliul petiționarului, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, indicarea făptuitorului, dacă este cunoscut, și a mijloacelor de probă.

Din lectura textului de lege (art. 222 alin. 2) nu rezultă că plângerea trebuie să cuprindă, pe lângă elementele acolo arătate, și indicarea încadrării juridice a faptei. În consecință, indicarea greșită, de către cel ce face sesizarea, a unei asemenea încadrări în plângere nu poate determina aite efecte procesuale și un alt regim juridic decât cel care urmează a se aplica în realitate.

Plângerea se poate face personal sau prin mandatar. Mandatul trebuie să fie special, iar procura rămâne atașată plângerii.

Plângerea făcută oral se consemnează într-un proces-verbal de către organul care o primește.

Plângerea se poate face și de către unul dintre soți pentru celălalt soț⁷⁰.

⁶⁸ E.V. Ionășanu, *op. cit.*, p. 75.
⁶⁹ Aceste situații sunt examinate pe larg în secț. V din acest capitol.

Stanga: Teza de doctorat a lui Gabriel Oprea, cu titlul "Procedura plangerii prealabile" / **Dreapta:** Cartea coordonatorului sau de doctorat, Ion Neagu: "Tratat de procedura penală"

Aceasi maniera de copiere continua si in paginile 19 - 22 ale tezei de doctorat, la Capitolul II, Sectiunea 2, subcapitolul "Plangerea", care este format din bucati preluate din subcapitolul "Plangerea" din tratatul lui Ion Neagu, de la paginile 419 - 420. Singura deosebire intre cele doua texte este aranjarea ordinii paragrafelor, pe care Gabriel Oprea nu o respecta, ci prefera o intercalare si rearanjarea a succesiunii acestora.

Sunt însă anumite situații când, deși au fost sesizate, organele de urmărire, în conformitate cu dispozițiile art.228 alin.4 C.pr.pen., au posibilitatea să dea soluția neînțelegerii urmăririi penale.¹³

Secțiunea 2

Modurile de sesizare a organelor de urmărire penală

Subsecțiunea 1. Moduri generale de sesizare

a) Plângerea:

În conformitate cu art. 222 C.proc.pen., plângerea este încunostiintarea făcută de o persoană sau de o organizație din cele prevăzute de art. 145 C.pen. careia i s-a cauzat o vătămare prin infracțiune.¹⁴

Plângerea se poate face de către persoana vătămată, așa cum ne arată art. 222, dar nu numai personal, ci și prin mandatar special, caz în care procura trebuie atasată plângerii.

Pentru persoana lipsită de capacitate de exercițiu, plângerea se poate face de reprezentantul sau legal. Persoana cu capacitate de exercițiu restrânsă poate face plângerea cu încuviințarea persoanelor prevăzute de legea civilă. În cazul în care reprezentantul legal a făcut plângerea în numele persoanei cu capacitate de exercițiu restrânsă, plângerea nu este valabilă.¹⁵

¹³ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedură penală*, Editura PRO, București, 1997, pg.419

¹⁴ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedură penală*, Editura PRO, București, 1997, pg.419.

¹⁵ Basarab II, g.368; Skahane, *Nota în R.R.D.*, nr.8, 1972, pg.150-152; T.M. București, *Trat. de pen.*, d.nr.1152/1971.

De asemenea, plângerea poate fi făcută și de substituiții procesuali, spre exemplu unul din soți pentru celălalt sot, sau copilul major pentru părinți.

Plângerea, ca mod de sesizare a organelor de urmărire penală, nu poate fi confundată cu plângerea prealabilă, aceasta din urmă fiind, în același timp, o condiție de pedepsibilitate și procedibilitate. Plângerea se deosebește de plângerea prealabilă și prin faptul că, în timp ce plângerea poate fi suplinită printr-un denunț sau o sesizare din oficiu, plângerea prealabilă nu poate fi înlocuită cu nici o altă modalitate de sesizare.¹⁶

Acest punct de vedere se impune, deoarece legea prevede că reprezentantul legal are dreptul doar să încuviințeze persoanei cu capacitate de exercițiu restrânsă să facă plângere; lipsa de inițiativă a persoanei cu capacitate de exercițiu restrânsă nu poate fi suplinită prin plângerea făcută de reprezentantul sau legal.¹⁷

În literatura de specialitate se arată că, în cazul în care reprezentantul legal nu confirmă plângerea făcută de persoana cu capacitate de exercițiu restrânsă, plângerea celui incapabil poate fi apreciată ca denunț. Apreciem că, în asemenea cazuri, plângerea poate fi exploatată ca o informație în vederea sesizării din oficiu.¹⁸

Plângerea are în principiu un caracter facultativ, în sensul că persoanei vătămate nu îi este impusă obligația de a face plângere împotriva faptuitorului. Ea se poate concretiza fie în forma scrisă,

¹⁶ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedură penală*, Editura PRO, București, 1997, pg.419

¹⁷ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedură penală*, Editura PRO, București, 1997, pg.420.

¹⁸ A se vedea I. Neagu, *Tratat de procedură penală*, Editura PRO, București, 1997, pg.420.

Stanga: Teza de doctorat a lui Gabriel Oprea, cu titlul "Procedura plângerii prealabile" / **Dreapta:** Cartea coordonatorului sau de doctorat, Ion Neagu: "Tratat de procedură penală"

La subcapitolul "Denunțul", Oprea nu îl mai citează pe Ion Neagu, deși copiaza aproape integral subcapitolul omonim scris de acesta, ci îi menționează doar pe autorii la care coordonatorul sau a făcut referire în "*Tratat de procedură penală*", deși unii dintre aceștia nu se regăsesc în bibliografia tezei premierului interimar. Un astfel de exemplu este V. Rămureanu, citat la pagina 22, care nu se regăsește în bibliografia tezei de doctorat, dar care este citat de Ion Neagu la pagina 420.

Și următorul subcapitol din teza lui Oprea, "*Sesizarea din oficiu*", este copiat din lucrarea lui Neagu. Un alt aspect care atrage atenția asupra studiului doctorandului Gabriel Oprea este faptul că **ordinea de aranjarea a subcapitolelor menționate mai sus în structura lucrării sale este identică cu ordinea în care sunt prezentate în cartea coordonatorului sau.**

sau de către copilul major pentru părinți. Persoana vătămată poate însă declara că nu-și însușește plângerea.

Pentru persoana lipsită de capacitate de exercițiu, plângerea se face de către reprezentantul său legal. Persoana cu capacitate de exercițiu restrânsă poate face plângerea cu încuviințarea persoanelor prevăzute de legea civilă. În cazul în care reprezentantul legal a făcut plângerea în numele persoanei cu capacitate de exercițiu restrânsă, plângerea nu este valabilă.⁷⁰ Acest punct de vedere se impune, deoarece legea prevede că reprezentantul legal are dreptul doar să încuviințeze persoanei cu capacitate de exercițiu restrânsă să facă plângere; lipsa de inițiativă a persoanei cu capacitate de exercițiu restrânsă nu poate fi suplinită prin plângerea făcută de către reprezentantul legal.

În literatura de specialitate se arată că, în cazul în care reprezentantul legal nu confirmă plângerea făcută de persoana cu capacitate de exercițiu restrânsă, plângerea celui incapabil poate fi apreciată ca denunț.⁷¹ Apreciem că, în asemenea cazuri, plângerea poate fi exploatată ca o informație în vederea sesizării din oficiu.

Sublinim faptul că plângerea trebuie să fie bazată pe fapte reale, deoarece învinuirea mincinoasă făcută prin plângere, cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, este considerată infracțiune de denunțare calomniosă (art. 259 din C.p.).

§ 3. Denunțul

Potrivit art. 223, denunțul este încunostiintarea făcută de către o persoană sau de către o unitate dintre cele prevăzute în art. 145 din C.p. despre săvârșirea unei infracțiuni.

Denunțul, ca și plângerea, este un act de sesizare facultativ, putând fi făcut de către orice persoană fizică sau orice unitate vătămate prin infracțiune și fără ca acestea să aibă vreo obligație legală în acest sens.⁷²

În situațiile în care legea prevede obligația unor persoane de a sesiza organele judiciare despre săvârșirea unei infracțiuni, informarea pe care o fac persoanele respective nu are valoarea unui denunț, ci este socotită modalitate specială de sesizare.⁷³

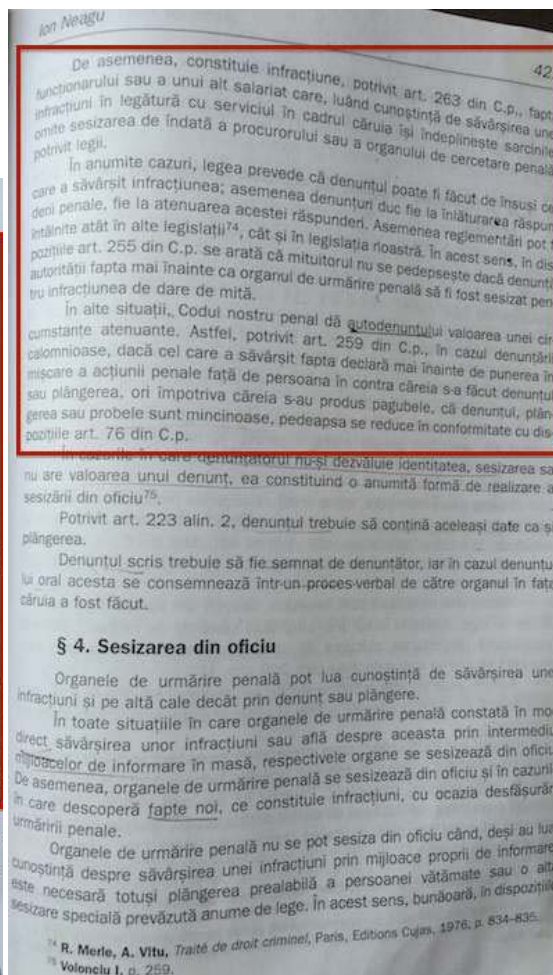
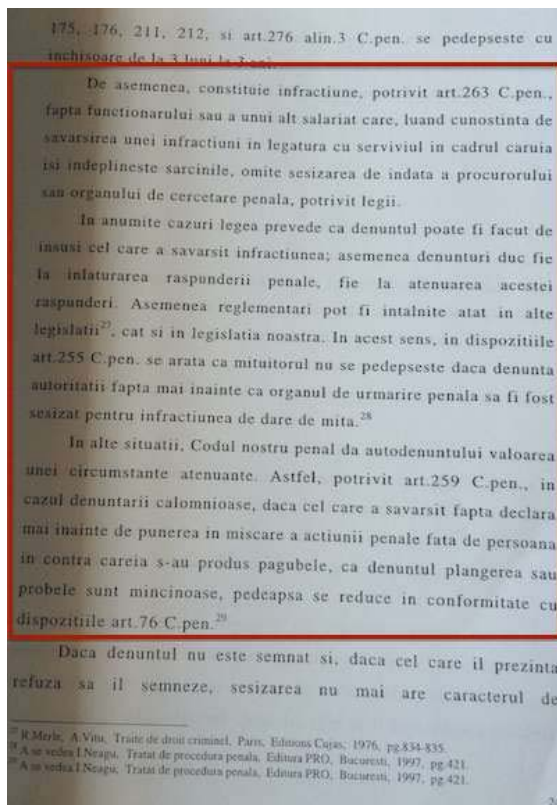
În anumite cazuri, denunțul devine o obligație a aceluia care a luat cunoștință despre săvârșirea unor infracțiuni. Astfel, potrivit art. 262 din C.p., omisiunea de a denunța de îndată săvârșirea vreuneia dintre infracțiunile prevăzute în art. 174, 175, 176, 211, 212, și art. 276 alin. 3 din C.p. se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani.

⁷⁰ Basarab II, p. 368; S. Kahane, *Notă în R.R.D.*, nr. 8, 1972, p. 150-152; T.M. București, s. a II-a, p. d. nr. 1152 din 20 iulie 1971, în R.R.D., nr. 8, 1972, p. 150.

⁷¹ Dongoroz III, p. 162.

⁷² V. Rămureanu, *op. cit.*, p. 28.

⁷³ O asemenea reglementare conține art. 227, care obligă persoanele cu funcție de conducere, care au luat cunoștință de săvârșirea unei infracțiuni în acea organizație, să sesizeze de îndată pe procuror sau organul de cercetare penală.



Stanga: Teza de doctorat a lui Gabriel Oprea, cu titlul "Procedura plangerii prealabile" / **Dreapta:** Cartea coordonatorului sau de doctorat, Ion Neagu: "Tratat de procedura penală"

Identice cu lucrarea coordonatorului sunt și celelalte subcapitole din Capitolul II, referitoare la "Moduri speciale de sesizare", "Plângerea prealabilă depusa la organul de urmărire penală", "Rechizitoriul", "Plângerea prealabilă depusa la instanța de judecată".

Aceeași manieră de copiere este utilizată și în Capitolul III, intitulat "Plângerea prealabilă ca modalitate de sesizare a organelor judiciare".

Intrebat cum poate fi încadrată situația în care într-o lucrare de doctorat există pasaje copiate dintr-o altă lucrare, care nu sunt marcate cu ghilimele, dar care la finalul lor au note de subsol, care fac trimitere către operele din care au fost copiate, profesorul universitar dr. Marian Popescu, președintele Comisiei de Etică a Universității din București, ne-a declarat:

"Este o speta de plagiat. E vorba de un malpraxis academic. Atribuirea pasajelor respective este corectă atunci când acestea sunt puse între ghilimele. O nota de subsol nu arată că din text este al tău și că este al altcuiva mai ales dacă pasajele sunt identice".

Profesorul Marian Popescu susține ca literatura de specialitate consacrată plagiatului consideră că "nu contează mărimea fragmentelor copiate ilicite din alte lucrări, ci intenția de copiere ilicită, de fraudare (facuta constient, intentionat)". Acesta mai susține și că dimensiunea se poate pune în discuție pentru că "o propoziție într-un articol e una, într-o carte e alta; dacă propoziția e o idee principală etc."

Virgil Ramureanu nu este singurul autor citat în teza lui Gabriel Oprea care nu se află inclus în bibliografia lucrării. La pagina 18 este citat, de exemplu, E.V. Ionaseanu, pe care îl regăsim în tratatul lui Neagu de la Editura Pro. Nici Gheorghita Mateuț, Ulpian, D. Ciuncan, M. Constantinescu, I. Muraru, Mihai Popovici sau Eugen Heroveanu nu sunt incluși în bibliografie, însă se regăsesc citați cu nota de subsol, fiind preluați, de fapt, din Ion Neagu.

Despre situația în care la notele de subsol sunt indicate lucrări care nu se află trecute în bibliografie, ele fiind de fapt referințe existente în paragrafele copiate din alte lucrări, președintele Comisiei de Etică a Universității din București susține că "este o consecință a plagiatului comun, tip copy-paste, combinată cu o neglijență atât din partea coordonatorului științific, cât și din aceea a autorului tezei. **Situația demonstrează fara dubiu realizarea efectivă a plagierii.**"

Dacă în cazul tratatului lui Ion Neagu Gabriel Oprea copiaza ad litteram fără nicio reținere, când vine vorba despre lucrare lui Nicolae Volonciu, de exemplu, pasajele sunt rescriese.

- În cartea lui Nicolae Volonciu apare: "Denunțul poate fi făcut și de cel care a săvârșit infracțiunea. În asemenea situații, multe legislații asigură pentru anumite infracțiuni o scuză absolutorie sau atenuantă în beneficiul infractorului, pentru a-l determina să aducă la cunoștință fapta sa".
- În teza lui Gabriel Oprea, **informația este comprimată** astfel: "Denunțul poate fi făcut chiar de către faptuitor. Multe legislații asigură pentru anumite infracțiuni o scuză absolutorie sau atenuantă în beneficiul infractorului pentru autodenunțare".

Profesorul Marian Popescu, președintele Comisiei de Etică a Universității din București, susține că situația în care se preiau paragrafe din alte lucrări care sunt reformulate sau la care contribuția unui doctorand este minimă este "o alta speta de plagiat, realizat prin <<tesutul>> bucatilor, un plagiat de tip **patchwork** sau **patchwriting**. E o <ruda> mai stilată a plagiatului grosolan de tip copy-paste, dar la fel de injositor pentru cel/cea care practica acest lucru".

Ion Neagu, coordonatorul de doctorat al lui Gabriel Oprea, fost senator FSN și fost deputat PSD, este avocat și profesor de drept, în prezent fiind președintele Universității "Nicolae Titulescu". Neagu s-a remarcat de-a lungul anilor prin dosarele în care a fost apărătorul unor personaje controversate precum Miron Cozma, Gabriel Bivolaru, Zaher Iskandarani sau Victor Atanasie Stanculescu. Prietenia cu Adrian Nastase i-a adus în perioada în care acesta era prim-ministru o finanțare de **30 de miliarde de lei vechi** (aprox 700.000 de euro), bani cu care a fost construită o cămină studentescă privată la universitatea, asta în condițiile în care căminele aparținând statului erau nerenovate de ani de zile.

Nota: Emilia Sercan este jurnalist de investigație, freelancer.

Citește mai multe despre [ion neagu](#) • [plagiat](#) • [gabriel oprea](#)

[P] -----

100 de retete pentru noi, diabeticii

Prima carte cu retete de bucate pentru diabetici cu retete testate in bucataria autorilor. Retete cu ingrediente pe care le puteti gasi la magazin sau la piata, cu timpi de preparare rezonabili si cu beneficii mari pentru sanatate. Indiferent daca sunteti sau nu diabetic, acest mod de hranire va va face mai suplu, mai sanatos si plin de energie.

Transport **GRATUIT** pentru comenzi peste 95 de lei.

Alte carti interesante la GiftBooks.ro!



GiftBooks utilizeaza serviciile
DPD Romania

Citeste doar ceea ce merita. Urmareste-ne si pe **Facebook**.

Like 45 Tweet G+ 2

48

Citeste pe **Stirile ProTv**

Actrita Ana Ularu joaca alaturi de Tom Hanks in "Inferno". "Este minunat. Am trecut cu el prin tot felul de peripetii"

Actrita Ana Ularu va juca, alaturi de vestitul Tom Hanks. Talentata romanca a reusit sa obtina un rol in pelicula "Inferno", care s-a turnat deja la Florenta si Budapesta.



27016 vizualizari

adaugare comentariu [77 comentarii

premier (Miercuri, 1 iulie 2015, 13:55)
dum_i [utilizator]

+27 (31 voturi)

Premier in Romania este sinonim cu plagiator aka hot.

[raspunde](#) [trimite](#)

intrebare (Miercuri, 1 iulie 2015, 19:22)

+3 (3 voturi)

paraschiv [anonim] i-a raspuns lui dum_i

Su profesorul dr. Neagu Ion, ce zicea ?

[raspunde](#) [trimite](#)

"profu' " (Joi, 2 iulie 2015, 11:14)

+2 (2 voturi)

titiacs [utilizator] i-a raspuns lui paraschiv

a fost rasplatit cu o pensie babaroasa...si neaparat speciala. deh, asa a cerut "interesul national" !

[raspunde](#) [trimite](#)

Ai vazut domn jeneral, (Miercuri, 1 iulie 2015, 13:58)

+6 (22 voturi)

xrogo [utilizator]

daca ai tinut cu ursu,pardon,neamtu,ti se cauta bube-n cap,nu mai bine stateai linistit in banca ta?

[raspunde](#) [trimite](#)

vai...nu pot să cred (Miercuri, 1 iulie 2015, 13:59)

+38 (42 voturi)

mendebilul [anonim]

:) am fost totdeauna convins că domnul Oprea este un cercetător deosebit și că rezultatele cercetărilor sale sunt de mare valoare pentru "interesul național"... :)... acum, pe bune, voi chiar vedeți posibil ca un politician să stea să facă o lucrare de cercetare doctorală autentică? nici profesorii, care au această cercetare ca obiect principal al muncii, nu o fac întotdeauna darmit un politician care face acest lucru doar ca să mai aibă o tichie de mărgăritar...

[raspunde](#) [trimite](#)

plagiatu' lu' oprea (Miercuri, 1 iulie 2015, 21:23)

+8 (8 voturi)

Nistorescu [anonim] i-a raspuns lui mendebilul

asa, si? acum sa inghitim plagiatul pe principiul enuntat de tine? toti coate goale au azi doctorate. eu, unul, ma simt umilit in fiecare clipa a vietii mele in aceasta tara de toata jena.

[raspunde](#) [trimite](#)

De ce tara este de vina pentru alegerile domnului (Joi, 2 iulie 2015, 8:29)

-2 (2 voturi)

Charles-Louis-de-Secondat [utilizator] i-a raspuns lui Nistorescu

De ce acum? (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:00)

-13 (27 voturi)

Sthelien [utilizator]

De ce nu? (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:13)

+30 (32 voturi)

nano2k [utilizator] i-a raspuns lui Sthelien

De ce nu? Poate vrei sa stii cine te conduce, nu?

[raspunde](#) [trimite](#)**Poate vorbim de principii!** (Miercuri, 1 iulie 2015, 17:22)**-4 (8 voturi)**

Sthelian [utilizator] i-a raspuns lui nano2k

Ce cred eu (Joi, 2 iulie 2015, 11:59)**+2 (2 voturi)**

nano2k [utilizator] i-a raspuns lui Sthelian

Este ca in mom de fata Romania a intrat pe o alta axa decat cea dorita de Moscova, motiv pentru care fiecare om cu putere de decizie este purecat mai atent, ceea ce pe mine, ca cetatean simplu - ca sa folosesc o expresie incetatenita a anilor '90 - nu poate decat sa ma bucure, sa ma faca sa ma simt mai protejat de lichele in pozitiile cheie ale statului.

[raspunde](#) [trimite](#)**cere ar fi principiu!** (Joi, 2 iulie 2015, 12:20)**+4 (4 voturi)**

zambara [utilizator] i-a raspuns lui Sthelian

Stimate domn, s-a mai discutat si cu alte ocazii despre biografia dubioasa a acestui individ. Insa pana acum subiectul n-a fost de interes pentru publicul larg ci doar pentru unul mai restrans. Doar acum a ajuns in lumina reflectoarelor. Si evident "doar" acum toata lumea isi da cu parerea si vorbeste de deontologie.

E ca si cum ai spune ca de ce se discuta de halep doar acum, ca doar joaca tenis de 20 de ani.

[raspunde](#) [trimite](#)**Ca sa intrebe...** (Miercuri, 1 iulie 2015, 16:07)**+13 (15 voturi)**

math [utilizator] i-a raspuns lui Sthelian

...omenii inteligenti si educati, fanii lui Gadea si Ciuvica !

[raspunde](#) [trimite](#)**Da!** (Miercuri, 1 iulie 2015, 17:23)**-3 (7 voturi)**

Sthelian [utilizator] i-a raspuns lui math

Intrebarea in sine este o manipulare (Miercuri, 1 iulie 2015, 17:53)**+8 (10 voturi)**

math [utilizator] i-a raspuns lui Sthelian

Am auzit-o la Nastase, la Udrea, la Becali, la Ponta, la Oprea, la Voiculescu, la Ghita.

De oricine se ating "organele" incepem sa jelim, de ce tocmai cu asta pentru toata lumea e corupta, toata lumea plagiaza.... Penibil si jenant.

[raspunde](#) [trimite](#)**Mai repet o data!** (Miercuri, 1 iulie 2015, 18:39)**-3 (5 voturi)**

Sthelian [utilizator] i-a raspuns lui math

e foarte simplu raspunsul... (Joi, 2 iulie 2015, 2:57)**+3 (3 voturi)**

fox [anonim] i-a raspuns lui Sthelian

pentru ca lucrrurile incep sa se mai normalizeze si la noi. Pana acum, era o rutina sa faci o teza copiind de fapt alte lucrari. Toti au facut asa in Romania in ultimii 25 de ani, poate si inainte. Dar odata cu timpul, standardele internationale incep sa-si faca impactul si la noi. Oprea nu e singurul, iti dai seama cate plagiate exista in Parlamentul nostru unde numerosi alesi au doctorate. Bine, acum am putea lua la purificat politicienii dar parca mai exista si alte probleme mai importante decat futuicile lor necitite de nimeni.

[raspunde](#) [trimite](#)**Domnule, eu n-am plagiat** (Joi, 2 iulie 2015, 17:54)**0 (0 voturi)**

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui fox

ca n-am avut de la cine.

[raspunde](#) [trimite](#)**tocmai pentru ca a ajuns premier..** (Miercuri, 1 iulie 2015, 17:15)**+7 (9 voturi)**

pehash [utilizator] i-a raspuns lui Sthelian

pana acum nu i-a citit nimeni lucrarea. de ce ar fi citit-o? un nimeni scrie un nimic...

astazi nu mai este un nimeni, are pe mana o tara intreaga, jurnalistii vor sa stie ce a facut in viata, daca este bine sa i se acorde o responsabilitate atat de mare.

sau poate te intrebi de ce nu s-a autosesizat pana acum universitatea la care si-a obtinut doctoratul? pai daca indrumator i-a fost tocmai avocatul platit sa-i apere pe miron cozma si bivolaru? la ce sa ne mai asteptam..

[raspunde](#) [trimite](#)**Cum adica un nimeni?** (Miercuri, 1 iulie 2015, 18:58)**-5 (5 voturi)**

Sthelian [utilizator] i-a raspuns lui pehash

ce propui? (Miercuri, 1 iulie 2015, 19:46)**+6 (6 voturi)**

pehash [utilizator] i-a raspuns lui Sthelian

ziaristii sa verifice toate lucrarile de doctorat? sau doar ale parlamentarilor? avem institutii care par sa nu functioneze asa cum ar trebui, dar solutia este sa punem presiune pe ele, nu sa ne apucam sa rasfoim noi tot ce apare prin edituri.

[raspunde](#) [trimite](#)**Nimic mai simplu!** (Miercuri, 1 iulie 2015, 21:34)**-3 (3 voturi)**

Sthelian [utilizator] i-a raspuns lui pehash

Plagiatul e tot plagiat (Joi, 2 iulie 2015, 4:15)**+3 (3 voturi)**

Daniels22026 [utilizator] i-a raspuns lui Sthelian

Te agiti inutil. Plagiatul ramane, chiar daca cineva stia mai demult despre plagiat si a ales abia acum sa-si fructifice santajul. Ce mai conteaza un plagiator desconspirat?!?! Nu merita mila. Cat despre santajist, poate ca va fi si el desconspirat. Multe polite se vor plati.

[raspunde](#) [trimite](#)**Pentru ca a miscat in front!** (Joi, 2 iulie 2015, 14:23)**-1 (1 vot)**

PostolacheNicolae [anonim] i-a raspuns lui Sthelian

Raspunsul e mai simplu! (Vineri, 3 iulie 2015, 3:43)**0 (0 voturi)**

Sthelian [utilizator] i-a raspuns lui PostolacheNicolae

Si e coroborat cu ce am scris mai sus!

S-a dat O.Z.U. ca acum trebuie atatat si Oprea. Ca sa nu creada ca e mare si tare. Are si el "borcanele lui de muraturi" puse pe raft de "baietii cu ochi albastri"...

Ziaristii nu-s ziaristi, ci scriitori la ordin.

Dupa 25 de ani sa te uiti tot dupa ce scrie cind scrie N.C. Munteanu????

Mai avui o contra cu un ziarist de pe aci ce arunca cu vorbele si cind ii pui intrebari concrete te plimba si-ti spune ca nu stie prea multe despre problema...

Ca am mai intrebant, "marele" Ion Neagu mare avocat de hoti celebri cum ajunsese profesor si conducator de doctorate?

Dar e vorba de aceeași filiera cu Mang, "Standford", Beuran...

N-a cautat-o nimeni nici pe Abramburica la doctorat ca cine stie ce se afla si nici pe Nastase.

Va astept baieti la dat minusuri!

[raspunde](#) [trimite](#)**Ce iese din pisica soareci prinde !!!** (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:04)**+21 (23 voturi)**

SRA [anonim]

Personal am comunicat cu echipa apropiata a lui OPREA ! Am spus ca se verifica teza de doctorat a lui si sa - mi confirme o serie de intrebari / raspunsuri la declratia sa de avere, parcursul sau in liceul militar si ce grad a avut tatal sau ! tatal au a fost facut ofiter prin ree luni de scolarie dupa deblocarea fostilor gradat si batjocoriti ! Tatal lui ca si celorlanti OPRSCU si GEOANA au fost facuti ofiteri luati de la sapa !!!

Acesti in prostia lor au macelarit intelectualitatea romaneasca !!!

I-am spus sa se retraga ca vor veni si alte beleli, mediocritatea sa profesionala si de gandire nu poate sa-l puna in posesia doctoratului, de unde studiul pe softa doctoratului sau a venit imperativ necesar !!

Iata avem de a face cu un alt parvenit, nu i sa solicitat absolut nimic de presedintele KLAUS IOHANNIS deci el incearca sa castige teren de apreciere este un personaj periculos, are orientari pro ruse si o educatie bolsevică de pe urma tatalui sau !!!

[raspunde](#) [trimite](#)

Tare as vrea (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:05)

-19 (23 voturi)

Cheie primara [utilizator]

Ca sa observi .. (Miercuri, 1 iulie 2015, 16:10)

+10 (12 voturi)

math [utilizator] i-a raspuns lui Cheie primara

.. ca doua texte sunt identice nu trebuie sa fii sef de promotie la MIT nici membru PCR/PSD din 1956.
Este un comentariu tipic Ciuvica/Ponta/Antena3.

[raspunde](#) [trimite](#)

plagiat (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:15)

-19 (23 voturi)

sampras [anonim]

Corect! (Miercuri, 1 iulie 2015, 16:13)

+12 (14 voturi)

math [utilizator] i-a raspuns lui sampras

sa nu mai pedepsim nici furtul, nici coruptia, nici copiatul, nici plagiatul. Daca "sistemul" asa functioneaza trebuie sa ne adaptam inca de din ciclul primar. Copiati, faceti meditatie cu profesorii de la clasa, (cu directorii scolii e un bonus) duceti cadouri cu nemiluita si aveti un viitor garantat. tara si Partidul au nevoie de cadre de nadejde, semidocti fideli si incompetenti.

[raspunde](#) [trimite](#)

tu ai plagiat in licenta ta? (Miercuri, 1 iulie 2015, 16:57)

+1 (5 voturi)

eGerula [utilizator] i-a raspuns lui sampras

... hai sa te vad acum ...

[raspunde](#) [trimite](#)

Ai perfecta dreptate (Miercuri, 1 iulie 2015, 19:40)

+7 (7 voturi)

Stef_and [utilizator] i-a raspuns lui sampras

Nu ca Oprea e mai destept, dar asa e ! Garantat! Unele lucrati de licenta sunt copiate ad literam, unele s-au vandut si s-au revandut.
Cred ca si Oprea l-a platit pe Neagu cu ceva sa nu zica nimic,
Cred ca si proful asta sau care a permis o asemenea teza de doctorat este vinovat, nu are ce cauta in lumea academica...
Si inca o chestie de intrebare si de reglementat, oare lucrarea profului este originala sau copiata!

[raspunde](#) [trimite](#)

Da, nici in licente nici in PhD (Joi, 2 iulie 2015, 17:56)

0 (0 voturi)

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui sampras

ca nu mi-a placut sa n-arat sursa de unde am citat. Trebuie sa arati ca ai citit si daca nu pui ghilimele si note e clar ca e plagiat, vezi si fara soft.

[raspunde](#) [trimite](#)

atentie (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:15)

-15 (17 voturi)

Vlad [anonim]

Ma intreb (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:17)

+20 (22 voturi)

George Carlin [anonim]

Nu ma pricep la subiect, mi se pare ca el s-a straduit sa citeze inspiratia, fara prea mare succes. Insa ce ma intreb eu este urmatorul lucru: daca eu (habarnist in drept fiind) as lua cartea lui Ion Neagu, si m-as apuca sa fac un doctorat, mi-ar iesi mai bun sau mai rau ca a lui Oprea?

Intreb, nu de alta, dar ma gandesc ca n-ar fi normal ca un om fara pregatire sa poata produce un doctorat, adica, isi cam pierde valoarea daca oricine poate sa-l faca, nu?

Ma intreb de-asemena de ce eminenta sa Ion Neagu a permis ca munca lui sa fie preluata de un doctorand care nu stie pune ghilimele?

[raspunde](#) [trimite](#)

Domnule Neagu acesta arata a securist batran (Joi, 2 iulie 2015, 17:59)

0 (0 voturi)

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui George Carlin

si imbatranit in rele. Oamenii astia n-au nici cea mai mica chemare intelectuala si chiar ii urasc de moarte pe intelectuali (ce mai savurau cand ii bateau la beci pe un Ursu si pe cei dinaintea lui, elita distrusa a Romaniei). In schimb, vor sa-si puna pene de paun... sa folosim prepozitia pe ... fund.

[raspunde](#) [trimite](#)

Plagiatul ca stare de normalitate (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:23)

+12 (14 voturi)

George Faur [anonim]

Stimati cititori, stimata redactie,

Plagiatul in lucrarile de diploma si se pare si in doctorate era o stare de normalitate in Romania.

In 2005 absolveam studiile SNSPA - "Resurse Umane si Comunicare Manageriala".

Am ales sa merg pentru indrumare lucrare de diploma la un domn astazi "conferentiar universitar la Faculty of Communication and Public Relations (SNSPA), Romania" - conform profilului de linkedin.

I-am propus sa fac o lucrarea despre gestiunea crizelor organizationale; lucram in Rompetrol si aveam ceva material in acest sens;

Raspunsul indrumatorului: Da, e ok sa faci asta ca studiu de caz. Dar pentru lucrarea in sine, vei conspecta din urmatoarele carti - si mi-a discatat 18 titluri.

Mi s-a parut complicat si am renuntat la diploma; nu intelegeam scopul aceluia colaj.

Am renuntat pentru ca mai aveam o diploma si pentru ca nu intentionam sa gasesc un job la stat unde diplomele conteaza; facusem scoala din pura pasiune.

Si asa nu m-am mai intors niciodata la domnul profesor si nici la SNSPA.

[raspunde](#) [trimite](#)

Stau si ma intreb (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:23)

+18 (20 voturi)

AdiSto [utilizator]

ca un platitor de taxe si impozite: in cazuri din acestea Comisia nu pateste nimic ? OK, papagalul a plagiat. E greu de cercetat de catre Comisie. Nu imposibil. Dar, sa zicem ca. Insa ei nu au vazut ca:

"lucrarea fiind in esenta un mixt de paragrafe amalgamate, fara a contine o introducere sau concluzii proprii"

"Atipic pentru o cercetare stiintifica de largi dimensiuni, cum este o lucrare de doctorat, studiul semnat de Oprea are doar 24 de lucrari incluse in bibliografie, multe dintre ele fiind citate cel mult o data. Potrivit normelor academice, citarea unui autor se face prin utilizarea ghilimelelor, insotite de trimiteri catre referintele bibliografice de unde s-a facut preluarea. In teza lui Gabriel Oprea, care are 247 de pagini, ghilimelele nu sunt folosite nici macar o singura data."

"Avand in vedere ca este vorba despre chiar prima pagina a lucrarii de doctorat a lui Gabriel Oprea, dar si despre prima mentiune a lucrarii lui Nicolae Volonciu, aceasta nu trebuia marcata cu "op. cit" daca autorul ar fi respectat normele de citare. Insa acest lucru iese din discutie avand in vedere ca pasajul este, de fapt, preluat din cartea lui Ion Neagu inclusiv cu indicii de subsol nemodificati."

Adica papagalii din Comisie n-au citit nici macar prima pagina, dar au dat cu subsemnatul ca Oprea e mare specialist in domeniu.

[raspunde](#) [trimite](#)**Cine se aseaman se aduna** (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:29)**+13 (17 voturi)**

Ochii_pe_voi [utilizator]

Si ca Pontacu si generalul izmana sunt zeci de titluri de doctorat date pentru teze plagiat. Ativista propagandis de partid Andronescu sa traiasca pentru ca ea este complice la acest furt ODIOS. In fine, pesedista fiind, nu poate fi decit o incompetenta corupta care, mai devreme sau mai tarziu, va ajunge la Bulău. A distrus tot ce era de distrus in invatamintul romanesc.

[raspunde](#) [trimite](#)**deci se lucreaza la santaj** (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:31)**-7 (11 voturi)**

io [anonim]

industria plagiatului (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:46)**+8 (10 voturi)**

cristian82 [utilizator]

a existat si sigur mai exista o industrie oribila de la vinzarea unor lucrari de diyertatie, licenta direct de catre profesorul coordnator, la realizarea de doctorate de catre oamenii care nu au nici timp nici stofa de cercetator. in aceasta categorie intra oameni importanti cu functii peste medie in sistemul public centralizat/descentralizat si evident membrii intr-un partid. practica asta a inceput cu academicians elena doar ca atunci ea era singura tufa de venetia din tara care a primit aceasta distinctie. dupa revolutie a aparut aceasta piata virtuala care desi nu aduce mare lucru daca nu esti cercetator sau universitar a avut un rol informal deosebit pt plagiator si evident pt complicele sau, coordonatorul:
- rating profesional la ambii, unul ca are doctoranzi multi si cu "greutate" altul ca acum nu mai e prostul satului ca doar si ala si ala are doctoratul
- iluzia stabilitatii pe functie. cand sistemul politic te-a suit, pana iti vine randul la debarcare trebuie sa-ti fabrici rapid un cv solid care sa dea impresia meritocratiei
- asta le-a adus personal posibilitatea fie sa fie avocati mai rapid, fie culmea sa fie ei insisi universitari sau lectori pe la diferite institutii private de invatamant, pe motivul ca e om cu experienta in minister si are si doctorat. asa cariera nimicului uman si intelectual permite o vesnica reciclare profesionala si politica. vi se pare cunoscut?

evident ca astfel de personaje nu au agenda libera pt doctorat dar cunosc oamenii care le fabrica si incet incet viata merge inainte. evident ca in domeniul tehnic este mai greu plagiatul asa ca stiintele sociale alea unde chipurile "dai din gura" sunt cele mai asaltate: dreptul, stiintele politice, stiintele comunicarii, sociologia toate puse in contextul fisei postului: drepturile omului, geostrategie, terorism, saracie, combaterea ingrationalitatii bla bla.

[raspunde](#) [trimite](#)**Ion neagu** (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:46)**+10 (12 voturi)**

Conu Alecu [anonim]

este un avocat, profesor de drept și fost senator român în legislatura 1990-1992 ales în județul Călărași pe listele partidului FSN
Debutul în avocatură l-a facut în 1996, când a fost angajat de Zaher Iskandarani, arestat preventiv pentru contrabandă[2].

De-a lungul timpului a pledat în dosarele inculpaților Gabriel Bivolaru (fost deputat PSD, acuzat de fraudarea BRD cu circa 2.000 de miliarde de lei vechi, sumă actualizată), Vladimir Dragoman (fost director la Petrolul, acuzat de afaceri ilegale cu petrol), Victor Atanasie Stănculescu, fost ministru al apărării și apoi al industriilor[2], Liviu Valentin Viclea, închis pentru devalizarea BTT, omul de afaceri Dan Tartaga - dispărut după ce a fost condamnat pentru ucidere din culpă, sau cetățeanul turc Kesser Fatih, care a adus bugetului statului un prejudiciu de 87 de miliarde de lei.

Cel mai controversat caz a fost cel al turcului Husayn Saral, acuzat în țara natală de crime, sechestrări de persoane, trafic de droguri[2]. În acest dosar, Neagu a reușit să-l scoată din arest preventiv pe inculpatul Saral, pe care poliția s-a chinuit mult timp să-l captureze[2][4]. Ion Neagu a fost și avocatul lui Miron Cozma, fostul lider al ortacilor din Valea Jiului condamnat pentru celebrele mineriade. de aicihttps://ro.wikipedia.org/wiki/Ion_Neagu_%28avocat%29

[raspunde](#) [trimite](#)**PSD-ist ?** (Miercuri, 1 iulie 2015, 14:59)**+11 (13 voturi)**

Ochii_pe_voi [utilizator] i-a raspuns lui Conu Alecu

Adica si asta e un mafiot. Mira-m-as ca si cartea lui sa nu fie plagiat. Tot ce pute a FSN inseamna coruptie, hotie, secutisti, jaf, Cei care au avut cid de cit onoare, s-au retras din aceasta ordura numita FSN condusa de criminalul Iliescu. Cei care au ramas sunt neosecuristi si neocomunsti, cei care fura tara de 25 de ani.

[raspunde](#) [trimite](#)**Bravo coane Alecule,** (Joi, 2 iulie 2015, 18:01)**0 (0 voturi)**

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui Conu Alecu

il mirosisem eu cumva...cred ca dreptul l-a facut precum miile de militieni, la FF.

[raspunde](#) [trimite](#)**Dottore** (Miercuri, 1 iulie 2015, 15:14)**+10 (14 voturi)**

cbarladeanu [anonim]

Se impune o ancheta asupra conducatorului de doctorate prof. Ion Neagu. Se vor vedea surprize MAJORE>

[raspunde](#) [trimite](#)**neagu** (Miercuri, 1 iulie 2015, 18:43)**+6 (8 voturi)**

eu [anonim] i-a raspuns lui cbarladeanu

Da, intr-adevar. Daca l-ar lua cineva la purcat pe acest domn (si nu din punctul de vedere al activitatii profesionale) e posibil sa se afle chestiuni extraordinare!

[raspunde](#) [trimite](#)**Trimiteri** (Miercuri, 1 iulie 2015, 15:16)**+3 (7 voturi)**

Andrei [anonim]

Poti fi citati autori care nu apar la bibliografie din alte surse, cu mentiunea Apud., iar trimiterea se face catre opera din care se citeaza efectiv. La fel, pot fi parafrazate afirmatii fara ghilimele atata timp cat se fac trimiterile la note, cu mentionarea autorului si a sursei. Sau cel putin asa stiam eu.

[raspunde](#) [trimite](#)**Stii gresit!** (Joi, 2 iulie 2015, 18:02)**0 (0 voturi)**

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui Andrei

foarte gresit. Nu pui ghilimele nu e citat si nu pui niciun apud. Lasa ca am gasit chiar in cartea lui madam Tabirca citat nedat din Stoienescu Zilberstein, ca, vorba aia, cui ii mai pasa de astia morti?

[raspunde](#) [trimite](#)**Citeste** (Miercuri, 8 iulie 2015, 18:35)**0 (0 voturi)**

Andrei [anonim] i-a raspuns lui Maniu

definitia cuvântului "apud" din DEX (chiar si online), precum si ce inseamna in normele de redactare ale Bibliotecii Nationale, de exemplu: "Apud - se foloseste atunci când se citează un autor, deși nu a fost studiat în mod direct și s-a preluat o idee sau un citat din articolul respectiv, citind-o sau citindu-l în lucrarea altui autor. În această situație, lucrarea din poziția 1 va fi cea a autorului la care s-a avut acces prin studierea lucrării care este menționată după Apud = citat după sau prin intermediul... (ordinea cronologică)." Sunt autor de lucrari stiintifice publicate, asa ca stiu, intr-adevar, ce spun - mai ales ca pana acum nu m-a acuzat nimeni de plagiat, desi am folosit Apud. Sa te mai intreb de Idem, Ibidem etc. sau esti la fel de categoric si aici?

[raspunde](#) [trimite](#)**De ce nu se spune nicaieri adevarul?** (Miercuri, 1 iulie 2015, 15:16)**+1 (11 voturi)**

Un_Oarecare [utilizator]

Ca nu doar Ponta si Oprea au plagiat ci 99% dintre "doctorii" existenti in Romania! In afara de doctorii care raman in facultate cvasitotalitatea lucrurilor de doctorat este colaj din alte titluri! Come, on! Nu vreau sa spun ca Ponta sau Oprea ar fi niste ingeri, dar cine se crizeaza chiar nu a avut de-a face cu mediul postuniversitar!

[raspunde](#) [trimite](#)

Roadele minciunii (Miercuri, 1 iulie 2015, 15:18)
Niceta [anonim]

Nu e Gabriel de vina, fratilor. Isi imagineaza cineva ca a stat vreo zi sa lucreze pe teza, ca si-a tocit coatele vreun minut macar ca sa dea macar copy-paste? Sa fim seriosi. In ziua de azi lucririle astea is pentru prosti. Acesti bolovani, aparuti peste noapte datorita unui sistem defect de evaluare, lucreaza prin subordonati. El saracu, daca-l iei rapid din pat, nu-ti poate spune nici macar titlul lucrarii. S-au obisnuit, cocotati pe functii mult mai inalte decat mormanul de carti citite, sa fie periatii de toti cei din jur, asa incat au ajuns sa creada ca-si merita locul in elita. Adevaratii vinovati sunt insa intelectuali care au acceptat aceasta stare de fapt, care si-au dat girul pentru astfel de lucrari si care prin tacerea lor au incurajat parvenitismul intelectual.

+11 (15 voturi)

[raspunde](#) [trimite](#)

Pai Neagu nu e 'telectual (Joi, 2 iulie 2015, 18:03)

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui Niceta

dimpotriva, daca i-ai spune ca e, te-ar da in judecata pentru insulta (ca...hm...calomnia nu mai e infractiune).

[raspunde](#) [trimite](#)

0 (0 voturi)

Lt Teaca care va sa zica e doftor mare bre !!! (Miercuri, 1 iulie 2015, 15:26)

andreesanu [utilizator]

Sa vezi si sa nu crezi !!!,pai cum le zici matale bibicule ca la carte ,te crucesti ce mai plastografie !!!,mai sa fie !!,sa nu fie !!!,dar eu zic ca prea ,prea se potriveste.

Lasa tato ca lumea-i rea, cleveuitoare s-o scoate cumva dom locotinent ca e baiat cu staif !!!vazusi ce bine-i sta stelile de generar ?

[raspunde](#) [trimite](#)

+8 (10 voturi)

plagiatul este furt, Furt (Miercuri, 1 iulie 2015, 15:28)

hopa [anonim]

Plagiatorul ponta PSD, a siut pe cine lasa in loc.

Problema este si mai mare pentru facultatea de drept. Acum avem DOI DOCTORI CU DIPLOMA, PLAGIATORI. Banuiesc ca acolo la facultate nu mai sunt specialisti care sa gaseasca o solutie pentru retragerea diplomelor.

[raspunde](#) [trimite](#)

+14 (16 voturi)

Dupa vorba romaneasca (Miercuri, 1 iulie 2015, 15:33)

KostasP [utilizator]

Prostul nu e prost destul daca nu e si fudul. Asa si cu doftoratele astea. Ei nu stiu sa lege doua cuvinte decente dar vor sa aiba patalama de doctor...in ceva. Javre penale!

[raspunde](#) [trimite](#)

+13 (15 voturi)

sa fim sinceri... (Miercuri, 1 iulie 2015, 16:27)

lili [anonim]

La cat de analfabet e saracu', eu m-as fi mirat sa termine o facultate pe bune, nu fabricile de diplome Titu Maiorescu sau Spiru Haret sau Dimitrie Cantemir!

Daca ar fi luate la puricat TOATE lucrarile de doctorat ale tuturor politicianilor(doctorate si masterate cu care si-au umplu CVurile care altfel NU contin nimic altceva, pentru ca ca majoritatea politicianilor NU au facut NIMIC la viata lor in afara de politica!!) eu cred ca TOATE sunt plagiate, TOATE!

Cred si ca acum aceasta sesizare a plagiaturii in cazul Gabriel Oprea are legatura cu apropierea lui de Presedintele Johannis, careva apropiat de PSD i-a "facut-O" !

Dar e de bine, asa aflam de plagiatele si de matrapazlucurile incompetentilor si hotilor ajunsi sa ne conduca!

[raspunde](#) [trimite](#)

+13 (15 voturi)

desteaptate romane (Miercuri, 1 iulie 2015, 16:40)

ion [anonim]

Lepadati-va de demagogi,populisti,bolsevici,,agenti de influenta,tradatorii interesului national,ipocriti si bine va va fi. Nu fi ignorant cu mediul in care traiesti si bine iti va fi.

[raspunde](#) [trimite](#)

+2 (4 voturi)

Nu intelegeti nimic ! (Miercuri, 1 iulie 2015, 17:09)

mercedes [utilizator]

A plagiat in numele interesului national!

[raspunde](#) [trimite](#)

+6 (8 voturi)

doctoratele politicianilor (Miercuri, 1 iulie 2015, 18:43)

Politica "doctorilor" [anonim]

Daca exista(si exista) un soft care sa controleze toate tezele de doctorat ale politicianilor romani, inclusiv cele ale ambasadorilor, se va descoperi ca marea majoritate sunt plagiate, compilari de texte din carti. De ce credeti ca cei mai multi isi dau doctoratele la SNSPA? Acolo exista o banda rulanta de doctorate. Credeti ca le vor doar pentru ca suna bine titlul? Cei mai multi le vor pentru sporul la salariu. Pe care il plateste poporul roman.

Luati lista "doctorilor" politicieni si a ambasadorilor si faceti un test al lucrarilor.

[raspunde](#) [trimite](#)

Daniel Funeriu a scos "sporul de doctorat" (Joi, 2 iulie 2015, 18:05)

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui Politica "doctorilor"

daca n-a fost reintrodus de gasca lui Ecaterina cum o cheama, Andronescu, daca se acorda e ilegal acordat.

[raspunde](#) [trimite](#)

0 (0 voturi)

Mda... Nimic surprinzator. (Miercuri, 1 iulie 2015, 19:06)

George [anonim]

Cum e finul asa e sin nasul... De subliniat ca "interesul national", care defapt n-are absolut nici o legatura cu intereseul national, a facut parte din comisia care a dat ok pe doctoratul PLAGIAT al urmaritului penal ascuns intre cearcafurile clinicii lui Erdogan. Rusine! Pe tara asta au pus stapanire niste impostori nerusinati. Niste mafioti ordinari. Ce face societatea civila? Doar me.

[raspunde](#) [trimite](#)

+6 (8 voturi)

Dar noi , cetatenii , ce facem ? (Joi, 2 iulie 2015, 8:43)

deval [utilizator] i-a raspuns lui George

Sunt deacord ca n-as iesi in strada pentru niciunul dintre partidele parlamentare dar sunt subiecte care nu ar fi trebuit sa nu fie insotite de proteste ! Votul si manifestatia din noiembrie 2014 au fost admirabile dar dupa asta am obosit ,,Dintre cele mai recente subiecte care tin de principii si au legatura cu democratia pe care nu trebuie sa asteptam sa ne-o ofere infractorii ci trebuie sa ne-o luam prin presiune publica mentionez : modificarile la Codul penal in sustinerea coruptiei (in locul sporirii masurilor anticoruptie), pensiile speciale (in locul majorarii punctului de pensie), acuzatiile aduse DNA si nominal procurorului care il ancheteza pe fonta, ASF, Loteria Romana, votul in parlament pentru apararea parlamentarilor suspecti de coruptie ...

[raspunde](#) [trimite](#)

+2 (2 voturi)

Ce mai vaiet, ce mai zbuicum...! (Miercuri, 1 iulie 2015, 19:16)
marki [utilizator]

Vă dau o veste proastă, dragi comentatori! România e plină de politicieni -„doctori”. De la prim-ministrul guvernului până la ultimul baron din cel mai sărăcăcios colț de țară. Timp 25 de ani de așa-zisă democrație, bravii noștri politicienii n-au avut timp, și nici bani (!) să investească în crearea unor condiții minime (elementare!) de trai pentru amărății cu toaletele în fundul curții (ca să dau doar un exemplu). Aici suntem. În România secolului XXI, pentru mai mult de 40% din populație o rețea de canalizare rămâne un vis frumos și tot mai îndepărtat. În timp ce milioanele de euro din afaceri cu statul „umflă” conturile politicienilor-„doctori”. Vai de noi. Și vai de școala românească...

+4 (6 voturi)

[raspunde](#) [trimite](#)

Cu cat e mai prost, un politician cu atat e mai (Miercuri, 1 iulie 2015, 20:00)
deval [utilizator]

+6 (8 voturi)

disperat sa obtina un doctorat !

As vrea sa-i spun plagiatorului NR 2 al Romaniei ca siguranta nationala a ROMANIEI e amenintata grav de CORUPȚIE ! Inaintea Rusiei, teroristilor si martienilor! Sa citeasca ce a semnat in CSAT acum 7-8 ani si anul asta ! In interes national trebuia sa-l abandoneze pe fonta din prima. Nefacand-o a devenit nefrecventabil .

Plagiatul la doctorat era evident la fiecare discurs . Oprea nu numai ca nu intelege nimic dar mai si pune umarul la urmatoarea criza economica luptand eroic pentru pomana speciala sub forma de pensie su de coliva a armatei/politiei/demnitariilor/parlamentarilor producand un cataclism in sistemul de pensii (si asa in colaps) in viitor , pe umerii copiilor nostrii daca nu cumva mai curand caci detinatorii interesului national ies la pensie la 45 de ani si iau pensioara asta 40-50 de ani ...

[raspunde](#) [trimite](#)

acum nu stiu daca asta e manipulare ... (Miercuri, 1 iulie 2015, 20:42)
dnicu [utilizator]

0 (4 voturi)

"Desi pune note de subsol din loc in loc, facand trimitere catre tratatul lui Ion Neagu, acestea nu par facute cu buna-credinta, prin folosirea formularii "I. Neagu, Tratat de procedura penala, Editura Pro, Bucuresti, 1997, pg. 418", ci este preferata varianta "A se vedea I. Neagu, Tratat de procedura penala, Editura Pro, Bucuresti, 1997, pg. 418", care lasa senzatia cititorului ca lucrarea lui Neagu a fost doar consultata si a ajutat, eventual, la clarificarea unor aspecte."

"nu par facute cu buna-credinta" ... nu par daca vrei sa fi rautacios? ... sau e vreun standard ... respectat de toti ... iar domnul Oprea nu la ignorat?

[raspunde](#) [trimite](#)

"secretul" lui Gabriel Oprea...Un DOSAR la DNA!!! (Miercuri, 1 iulie 2015, 21:07)

-1 (3 voturi)

lili [anonim]

plagiatul lui Prea (Miercuri, 1 iulie 2015, 21:21)

+5 (7 voturi)

Nistorescu [anonim]

titlul inapoi, dom' dottore, titlul inapoi! vrem sa dati titlul inapoi, adica sa vi-l ia cine vi l-a acordat. noi ne-am rupt coatele prin biblioteci muncind la tezele noastre fara sa obtinem nici 5% din ce-ati obtinut dvoastra. vrem dreptate! aveti onoare... militara? atunci, titlul INAPOI!!!!!!!

[raspunde](#) [trimite](#)

nu e plagiat (Miercuri, 1 iulie 2015, 22:29)

-2 (4 voturi)

cip [anonim]

"Omul" asta nu stie romana (Joi, 2 iulie 2015, 18:09)

0 (0 voturi)

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui cip

si nici macar O limba straina, conditie sine qua non, macar pana-n 2007 de admitere la doctorat. Ce test a luat, cu cine la dat, cand, unde si la ce limba straina? Du-te ma de-aici, ca nu suntem prostii comunistilor.

[raspunde](#) [trimite](#)

Daciana Sarbu este si ea absolventa de Drept !!! (Joi, 2 iulie 2015, 7:10)

+3 (5 voturi)

lili [anonim]

Analfabeta Daciana Sarbu pe care NU am auzit-o sa scoata o vorbulita la recente alegeri europarlamentare care au trimis-o iar la Brussels pe salarii de mii de Euro este si ea absolventa de Drept, bineinteles!

NU am auzit-o in viata mea sa scoata 2 vorbe inteligente, i-am cautat CVul pe Pagina Oficiala de la Parlamentul European!

Culmea, pe Pagina Oficiala a Dacianei Sarbu de la PE apare: "Niciun Curriculum Vitae disponibil"

De ce oare?!

Ghici?!

Oare, ce-o ascunde CVul Dacianei Sarbu, de NU este disponibil!?!

Uite aici pagina oficial a Dacianei Sarbu, fara CV!

Si nici un alt CV oficial al Dacianei Sarbu NU am gasit!

http://www.europarl.europa.eu/meps/ro/33989/DACIANA+OCTAVIA_SARBU_cv.html

[raspunde](#) [trimite](#)

La asa CV asa salar (Joi, 2 iulie 2015, 18:10)

+1 (1 vot)

Maniu [utilizator] i-a raspuns lui lili

nu e si ea fata lui tata?

[raspunde](#) [trimite](#)

Definitia plagiatului (Joi, 2 iulie 2015, 11:58)

-3 (3 voturi)

gigi [anonim]

Emilia Sercan jurnalist freelancer (Joi, 2 iulie 2015, 12:26)

+4 (4 voturi)

zambara [utilizator]

Felicitari jurnalistei pentru articol.

[raspunde](#) [trimite](#)

si Pontacu a plagiat (Joi, 2 iulie 2015, 13:11)

+1 (1 vot)

rodica rauca [anonim]

Si pontacu a plagiat de ce nu-si da demisia urgent,rusine sa-i fie,,,,

[raspunde](#) [trimite](#)

Intrebat-i pe Oprea (Joi, 2 iulie 2015, 18:11)
Maniu [utilizator]

in ce limba si ce carte a citit de Ulpian (de l-a citat). Apropo, aici , in articol, apare numele lui Herovanu, asa se scrie.

+1 (1 vot)

[raspunde](#) [trimite](#)

generalul oprea=becali,cops,ninel staicu. (Joi, 2 iulie 2015, 18:25)
dezamagitul [utilizator]

+2 (2 voturi)

Marele general facut la apelul de seara ca toti prostii din politca romaneasca (vezi si ponta) cauta sa para ca sant mai mult decat in realitate si se ipauneaza cu tot felul de ttluri .
Cu ce este mai presus marele general fata de borfasi din inchisori pe care ii apuca talentul doar cand sant inchisi.

[raspunde](#) [trimite](#)

aceasta tara este condusa numai de smecheri (Joi, 2 iulie 2015, 19:42)
mihai [anonim]

+1 (1 vot)

o tara condusa de smecheri de plagiatori gen Ponta si Oprea si-au creat legi speciale pentru sistemul militar ca sa poata tine poporul in frau cu ajutorul aparatului militar bine platiti si cu legi speciale si pensii speciale nemeritate si care nu au mama si tata si obtin tot ce vreau numai ca sunt militari iar prostii sa munceasca pentru eirusine sa-ti fie plagiatorul de PONTA SI GABRIEL OPREA doi parveniti doua nulitati

[raspunde](#) [trimite](#)

[adaugare comentariu](#) [77 comentarii

Abonare la comentarii cu [RSS](#)

[actualitate](#) | [economie](#) | [sport](#) | [life](#) | [bloguri](#) | [revista presei](#) | [forum](#)

[sus](#) | [arhiva](#) | [english](#) | [sitemap](#) | [contact](#)



Despre noi: [Site](#) | [Forum](#) | [MyHotNews](#) | [Redacție](#) | [Contact](#) | [Publicitate](#) | [Proiect](#)

Agentii de știri [Reuters](#) | [France Presse](#) | [Agerpres](#) | [Mediafax](#)

Parteneri Media: [Euractiv](#) | [Mediaindex](#) | [RFI](#) | [Deutsche Welle](#) | [Rise Project](#)

Parteneri: [GTS](#) | [Medlife](#) | [Tremend](#) | [Startech](#) | [Esri Romania](#) | [Nikon](#)

Siteul Hotnews.ro foloseste cookie-uri. Cookie-urile ne ajută să imbunatatim serviciile noastre. Mai multe detalii, [aici](#).

hosted by

powered by

developed by

mobile version

©Copyright 2006 - 2015 Hotnews.ro. Toate drepturile rezervate HN8

[Termeni si conditii de utilizare](#)

