

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00411 / 18.01.2018 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indicilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Opera suspicionată (OS)	Opera autentică (OA)
Suspicious work	Authentic work
OS OLARU, Codruț. <i>Particularitățile criminalității organizate în România</i> . București: Hamangiu. 2014. Sursa suspiciunii: Emilia Sercan / 14 ianuarie 2018 / www.pressone.ro .	
OA POPESCU, Luca Andrei. Cum funcționează rețelele de crimă organizată? <i>România Liberă</i> . 15 ianuarie 2009. Disponibil la: A ¹ . Ultima accesare: 15 ianuarie 2018.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
P01: ² p.120:08 – p.121:07	p.02:33 – p.03:31
P02: p.121:13 – p.123:12	p.04:01 – p.05:24
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro	

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

¹ <http://romanalibera.ro/special/reportaje/cum-functioneaza-retelele-de-crima-organizata--143728>.

² Pn este numărul piesei de creație care constituie obiectul preluării neconforme / Pn is the number of the creative piece, object of the non-conforming takeover.

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input type="checkbox"/>
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input type="checkbox"/>
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input type="checkbox"/>
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	<input type="checkbox"/>
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	<input type="checkbox"/>
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input checked="" type="checkbox"/>
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input type="checkbox"/>
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input type="checkbox"/>
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înșușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	<input type="checkbox"/>
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	<input type="checkbox"/>
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefete care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	<input type="checkbox"/>

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii³.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care⁴:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiante sau suspicionate de plagiat⁵:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicionată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicionate.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicionată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii prelăuirii nu este de natură să evite punerea în discuție a suspecțiunii de plagiat.
- vi) Piese de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicionate prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicionată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleleași concluzii ca în opera autentică...”

³ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

⁴ ISOC, D. *Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conducță, prevenire, combatere*. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

⁵ ISOC, D. *Prevenitor de plagiat*. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

67996

Dr. Codruț Olaru

Adjunct al Procurorului General al României

Particularitățile criminalității organizate în România

În cadrul cărții prezentării particularităților criminalității organizate din România, se urmărește să se evidențieze și să se analizeze modul de funcționare și evoluția acestor grupuri criminale, precum și modul de acțiune și reacție al autorităților române în ceea ce privește lupta împotriva acestor grupuri.

În cadrul cărții prezentării particularităților criminalității organizate din România, se urmărește să se evidențieze și să se analizeze modul de funcționare și evoluția acestor grupuri criminale, precum și modul de acțiune și reacție al autorităților române în ceea ce privește lupta împotriva acestor grupuri.

În cadrul cărții prezentării particularităților criminalității organizate din România, se urmărește să se evidențieze și să se analizeze modul de funcționare și evoluția acestor grupuri criminale, precum și modul de acțiune și reacție al autorităților române în ceea ce privește lupta împotriva acestor grupuri.

BCU Cluj-Napoca



LEGAL201609335

*✓ Editura
Iamangiu
2014*

**Copyright © 2014
Editura Hamangiu SRL**

Editură acreditată **CNCS** - Consiliul Național al Cercetării Științifice

Toate drepturile rezervate **Editurii Hamangiu**

Nicio parte din această lucrare nu poate fi copiată
fără acordul scris al **Editurii Hamangiu**

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

OLARU, CODRUȚ

Particularitățile criminalității organizate în România /
Codruț Olaru. - București : Editura Hamangiu, 2014

Bibliogr.

Index

ISBN 978-606-678-887-8

343.34

Editura Hamangiu:
București, Str. Col. Popeia
nr. 36, sector 5
O.P. 5, C.P. 91

Tel./Fax:
021.336.04.43
031.805.80.21

Vânzări:
021.336.01.25
031.425.42.24
0741.244.032

E-mail:
redactie@hamangiu.ro
distributie@hamangiu.ro

Datele arată de altfel că, dacă în 2005 Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a lucrat la 400 de cazuri legate de infracțiuni informatiche, în 2008 Direcția a avut în lucru 1.300 de astfel de cazuri. În schimb, traficul de mașini furate a înregistrat un recul serios în ultimii ani. Regulile impuse de apartenența la Uniunea Europeană și piața concurențială au zdruncinat drastic „cererea” de astfel de mașini pe piața românească^[1].

P01 Cât despre *gravitatea infracțiunilor de criminalitate organizată*, experții susțin că *ele sunt legate unele de altele*. Traficul de droguri presupune și acte de violență și alimentează rețelele de prostituție, după cum spălarea de bani apare ca etapă finală a tuturor tipurilor de trafic, aşa cum detaliem în cele ce urmează.

a) *Româncele, victime ale traficanților de carne vie*. România s-a „afirmat” pe harta traficului de persoane la foarte scurt timp după Revoluție, în perioada 1992-1993, când au început să treacă frontieră mulți străini care „au găsit aici un adevărat El Dorado. Terenul era virgin și multă lume naivă, dornică să câștige repede bani mulți din nimic; victimele perfecte”^[2]. Prima formă de trafic de persoane care a făcut victime a fost exploatarea sexuală. Pe lângă lipsa de informare a românilor, vecinătatea cu fosta Republica Iugoslavă le-a asigurat traficanților de carne vie o „piată de desfacere” sigură: militarii aflați în Bosnia în perioada conflictului, 1992-1995. Primele „condamnări serioase” pentru trafic de persoane au avut loc abia în 2003.

După dezvoltarea structurilor de combatere a traficului de carne vie pentru exploatare sexuală, rețelele de crimă organizată s-au reprofilat pe traficul pentru exploatarea prin muncă. În 2004, peste 80% dintre victime erau traficate în scopul exploatării sexuale, în timp ce în 2008 proporțiile erau egale cu cele ale exploatării prin muncă și, pentru prima dată în România, numărul victimelor bărbați l-a depășit pe cel al victimelor femei^[3]. Pe de altă parte, numărul persoanelor traficate identificate în 2008 este de 1.240, la jumătate față de numărul victimelor traficate în 2005. Pe măsură ce se va dezvolta economic, România va deveni din „furnizoare” de victime „țară de destinație”. Această schimbare se va face simțită peste numai doi-trei ani^[4].

b) *Heroina, drogul național*. România a început să se transforme dintr-o țară de tranzit pentru droguri într-o piață de consum, lucrul

[1] Ibidem.

[2] D. Licsandru, Raport al Agenției Naționale împotriva Traficului de Persoane (ANITP), 2008.

[3] Ibidem.

[4] Ibidem.

recunoscut de către oficialii Poliției. Cele mai folosite droguri sunt heroina, marijuana și Ecstasy. Dacă heroina este drogul săracilor din periferii, cocaina și drogurile sintetice (inclusiv noile 2C-B, DOB și DOET) sunt consumate de bogăți. Heroina rămâne principalul drog traficat și consumat în București. Cu titlu de exemplu, în anul 2009, D.I.I.C.O.T. a trimis în judecată, pentru trafic de droguri, nu mai puțin de 976 de inculpați, dintre care 575 în stare de arest preventiv.

Valoarea drogurilor ridicate în vederea confiscării corespunzătoare aceluiași an a fost neegalată până în prezent, respectiv 167 de milioane euro^[1]. Potrivit unor experti, efectele traficului de droguri sunt chiar mai grave decât ale altor tipuri de trafic, aparent mai periculoase și mai violente.

P02) Paradisul traficului cu arme a apus. Până să intre în NATO și în Uniunea Europeană, România era una dintre țările-sursă de armament traficat către zonele de conflict aflate sub embargo. Rapoartele internaționale arată că armele românești au ajuns ilegal în Rwanda în 1997, la forțele rebele din Angola între 1996 și 1997, folosind licențe false de export pentru state nesupuse embargoului, precum Togo sau Burkina Faso, dar și la forțele rebele din Congo în 2001, prin Uganda. Principalul motor al traficului de arme din România era pe atunci faptul că surplusul de arme produse nu era declarat și nu putea fi supravegheat de organizațiile internaționale. Celebri trăfcanți de arme precum rusul Viktor Bout și israelianul Shimon Naor și-au făcut de-a lungul vremii cumpărăturile de armament din România. În perioada 1997-1998, aeroportul militar de la Otopeni a fost terminal de încărcat armament românesc sau bulgăresc în avioanele lui Bout, care mergeau apoi spre Rwanda sau Congo.

Totuși, lucrurile s-au schimbat. Odată cu eforturile de aderare, România a început să își repare marile derapaje din acest domeniu. În 1999, Shimon Naor a fost arestat în România, dar a fost eliberat din cauza unor presupuse erori procedurale ale procurorilor și a fugit din țară. Complicii români ai lui Naor au fost însă condamnați. În 2008, Viktor Bout a fost arestat în Thailanda de agenți americani. Un flagrant și interceptările telefonice care au dus la arestarea sa au avut loc însă în România, cu ajutorul serviciilor secrete locale.

d) *Evaziunea fiscală*. Dacă în 2003 economia gri avea o pondere de 37% în PIB, în 2007 aceasta nu depășea o cotă de 20-22%. Zonele cu cea mai mare evaziune fiscală sunt, pe de o parte, producția de țigări, alcool și carburanți, iar, pe de altă parte, industria alimentară.

Potrivit unui raport al Organizației pentru Cooperare Economică și Dezvoltare (OECD) despre munca informală, aproape jumătate din

^[1] Raportul de activitate al D.I.I.C.O.T. pe anul 2009, www.dicot.ro.