

## **Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00408 / 18.01.2018 și pentru admitere la publicare în volum tipărit**

**care se bazează pe:**

**A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.**

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	OLARU, Codruț. <i>Particularitățile criminalității organizate în România</i> . București: Hamangiu. 2014. <b>Sursa suspiciunii:</b> Emilia Sercan / 14 ianuarie 2018 / <a href="http://www.pressone.ro">www.pressone.ro</a> .	
OA	MATEUȚ, Gheorghită; PETRESCU, Violeta Elena; ȘTEFĂROI, Nicoleta; ONU, Elena DUBLEA, Aurel; LUCA, Sofia; IOVU, Daniela; TĂRNICERIU, Radu Dimitrie; GAFTA, Georgeta-Lăcrămioara; Cătălin, LUCA și PRUNĂ, Raluca Alexandra. <i>Traficul de ființe umane – infractor, victimă, infracțiune</i> . Iași: Asociația Alternativă Sociale. 2005. ISBN : 973-0-03890-2.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
P01 <sup>1</sup>	p.161:03 – p.163:00	p.009:03 – p.010:34
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at <a href="http://www.plagiate.ro">www.plagiate.ro</a>		

**Notă:** Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

**Note:** By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

**B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.**

Echipele Indexului Operelor Plagiate în România

<sup>1</sup> Pn este numărul piesei de creație care constituie obiectul preluării neconforme / Pn is the number of the creative piece, object of the non-conforming takeover.

## Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

### Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii<sup>2</sup>.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care<sup>3</sup>:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicioase de plagiat<sup>4</sup>:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

<sup>2</sup> Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

<sup>3</sup> ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

<sup>4</sup> ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

67996

**Dr. Codruț Olaru**

**Adjunct al Procurorului General al României**

**INTRODUCERE**

## **Particularitățile criminalității organizate în România**

**BCU Cluj-Napoca**



**LEGAL201609335**

*Editura*  
**Hamangiu**  
**2014**

Copyright © 2014  
Editura Hamangiu SRL

Editură acreditată **CNCS** - Consiliul Național al Cercetării Științifice

Toate drepturile rezervate **Editurii Hamangiu**

Nicio parte din această lucrare nu poate fi copiată  
fără acordul scris al **Editurii Hamangiu**

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**OLARU, CODRUȚ**

**Particularitățile criminalității organizate în România /**

Codruț Olaru. - București : Editura Hamangiu, 2014

Bibliogr.

Index

ISBN 978-606-678-887-8

343.34

**Editura Hamangiu:**

București, Str. Col. Popeia  
nr. 36, sector 5  
O.P. 5, C.P. 91

**Tel./Fax:**

021.336.04.43  
031.805.80.21

**Vânzări:**

021.336.01.25  
031.425.42.24  
0741.244.032

**E-mail:**

redactie@hamangiu.ro  
distributie@hamangiu.ro

abuzurilor și unui regim de amenințări și represalii îndreptate împotriva ei și/sau a familiei.

**P01 92.** Traficul de persoane a cunoscut o creștere constantă în ultimii ani, devenind o problemă națională și internațională. Fenomenul nu este unul episodic, ci implică un număr mare de persoane, cunoaște profunde conotații de ordin social și economic, demonstrează încălcarea profundă a drepturilor fundamentale ale omului și devine o problemă ce se agravează constant. În acest context, se impune formularea unor *politici coerente pentru prevenirea și combaterea traficului de ființe umane*, proces care întâmpină însă o serie de dificultăți, rezultate în primul rând din necunoașterea dimensiunilor reale ale fenomenului din cauza mobilității foarte mari, intensei circulații peste frontiere a persoanelor și bunurilor, iar, în al doilea rând, din obscuritatea fenomenului, asigurată de menținerea manifestărilor sale în contextul unor activități aparent legale.

În plan regional, criza din Balcani din ultimul deceniu a favorizat dezvoltarea fenomenului, România fiind citată ca țară de origine și de tranzit pentru marile rețele de trafic de femei, provenind îndeosebi din Asia, dar și din țările vecine, ca Ucraina, Republica Moldova sau Belarus, cu destinația în țările din fosta Iugoslavie (cu accent pe regiunea Kosovo), precum și Turcia, Grecia sau statele din Europa Occidentală<sup>[1]</sup>. Deși fenomenul ia amploare în întreagă lume, nu doar în țara noastră, el se manifestă cu precădere în zonele în care lipsesc o legislație corespunzătoare și un sistem de cooperare eficient între instituțiile guvernamentale și societatea civilă. De aceea, un prim aspect care privește traficul de persoane trebuie raportat la cauzele care i-au determinat apariția.

Traficul de persoane nu este un fenomen recent, existând rapoarte ale poliției din alte state, datate la sfârșitul secolului al XIX-lea, care indicau răpirea și vinderea de copii și fete din satele locuite de evreii din Țara Galilor și din alte țări ale Europei Centrale și de Est în bordelurile din toată lumea, în special în America de Sud și în Carai-be, în particular în Argentina și Brazilia, date despre astfel de cazuri fiind înregistrate înainte de anii 1860<sup>[2]</sup>.

Peste mai bine de un secol și jumătate, factorii acestui fenomen au rămas practic aceiași, însă, datorită tendințelor de industrializare, internaționalizare și globalizare, au apărut și cauze noi. O examinare atentă a *cauzelor care au determinat apariția și proliferarea feno-*

[1] [www.sens.org.ro](http://www.sens.org.ro).

[2] [www.iatp.md](http://www.iatp.md).

*menului traficului de ființe umane*, la nivelul țării noastre, face posibilă gruparea acestora:

a) efectele tranziției din țările din Sud-Estul Europei au avut drept rezultat schimbări politice, sociale și culturale care, la rândul lor, au determinat o creștere a sărăciei și a ratei șomajului, o distribuție inegală de putere pe piața muncii între bărbați și femei. În ultimii ani, această tranziție a creat situații de criză, răspândirea traficului fiind efectul feminizării sărăciei și migrației pe piața muncii.

Discriminarea pe piața muncii, relevată prin ratele ridicate ale șomajului (pe piața muncii femeile sunt ultimele angajate și primele concediate, în acest mod fiind împinse tot mai mult către sectoarele neconvenționale ale economiei, trebuind să muncească „la negru” pentru a-și câștiga existența, unul dintre cele mai profitabile sectoare de pe piața muncii la negru fiind industria sexului), și sărăcia motivată de remunerarea proastă a muncii și cu ocaziile de a emigra au determinat considerarea ca unică soluție a emigrării în țările mai dezvoltate;

b) corupția autorităților poate constitui un alt factor care permite dezvoltarea fenomenului traficului de persoane; traficul și corupția se completează reciproc, prin aceea că primul creează multiple oportunități care au ca finalitate coruperea funcționarilor publici și crearea premiselor de subminare a întregului efort depus de alți factori pentru combaterea fenomenului;

c) controlul slab al granițelor, lipsa în țara de origine a sistemului de evidență a persoanelor care emigrează, lipsa cadrului legislativ sau existența unui cadru legislativ neadecvat, inaplicabil cu privire la migrație, la combaterea traficului de persoane, protecția victimelor și a martorilor, constituie, de asemenea, cauze care au determinat apariția și dezvoltarea traficului de ființe umane;

d) restricționarea oportunităților de migrare legală în țările de destinație, precum și reglementările foarte restrictive cu privire la migrația legală impuse de țările cu o economie mai dezvoltată, spre care tind victimele traficului, limitează cu severitate orice formă de migrație legală, situație care favorizează traficul;

e) internaționalizarea grupărilor criminale, precum și profiturile mari obținute în urma traficului de femei reprezintă un alt factor determinant. Astfel, Interpolul califica traficul de ființe umane ca fiind crima cu cea mai rapidă ascensiune din lume, iar ONU accentua că traficul a devenit un business global, cu o cifră de afaceri de 7 miliarde de dolari<sup>[1]</sup>;

<sup>[1]</sup> [www.migratie.md](http://www.migratie.md).

f) factorii informaționali scăzuți privind realitățile pieței muncii sau nivelul de trai în țările de destinație, posibilitățile reale de angajare în câmpul muncii peste hotare, consecințele muncii la negru determină, de asemenea, aprecierea incorectă a șanselor reale de succes, favorizând traficul.

93. Potrivit unui studiu solicitat de Organizația Internațională pentru Migrație<sup>[1]</sup>, în România s-au identificat o serie de factori care determină vulnerabilitatea la trafic a tinerelor, factori care se constituie în tot atâtea cauze care determină și preced apariția traficului de ființe umane, astfel:

– amplasarea geografică „avantajoasă”, România fiind țară de origine, de tranzit și de destinație, favorizează dezvoltarea traficului. De asemenea, comunitatea devine o cauză atunci când ne referim la localizarea geografică într-o regiune săracă (majoritatea victimelor traficului provin din Moldova și Muntenia) și rezidența într-o aglomerare urbană (de exemplu, tinerele care locuiesc în marile orașe sunt mai vulnerabile față de trafic, în comparație cu cele care locuiesc în comunități mici, rurale);

– grupurile de apartenență – tinerele care locuiesc într-un mediu instituționalizat sunt semnificativ mai vulnerabile la trafic decât cele care trăiesc singure sau cu familia;

– abuzul și disfuncționalitatea familială, lipsa de comunicare în familie și dezintegrarea socială – astfel, experiența unui abuz, fie în familie, fie într-o instituție, crește substanțial vulnerabilitatea față de trafic; mediul familial abuziv este un factor generator de migrație și trafic, alimentând sentimentul eșecului în relațiile personale și determinându-le pe tinere să își caute libertatea în altă parte; pe de altă parte, comunicarea redusă dintre părinți și copii generează sentimentul de nonapartenență la familie și mărește vulnerabilitatea față de trafic; lipsa unui grup de prieteni accentuează sentimentul dezintegrării și facilitează desprinderea de familie și de comunitate;

– aspirațiile personale – dorința de realizare personală și independență financiară se află într-un raport de directă proporționalitate cu riscul traficării (proiectarea succesului în străinătate este o cauză dominantă în apariția traficului).

În altă ordine de idei, cauzele traficului pot fi raportate la cele *trei nivele de coexistență*: traficul în vederea exploatarei sexuale, a

[1] Organizația Internațională pentru Migrație, Biroul din București, Vulnerabilitatea tinerelor din România față de traficul de ființe umane, cercetare realizată de Centrul pentru Sociologie Urbană și Regională (CURS), Institutul de Cercetare a Calității Vieții (ICCV) și Mercury Research and Marketing Consultants, 2001.