

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00146 / 25.02.2015 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

| Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion | | |
|--|--|--------------|
| Opera suspicionată (OS) | Opera autentică (OA) | |
| Suspicious work | Authentic work | |
| OS | GROZA Ioan, CENARIU, Mihai, CIUPE, Simona, POP, Al. Raul, PALL, Eموke, PARLAPAN, Laura and GERU Lucica. Observations on the morphology of reproductive system in pikes (<i>Esox lucius</i>) during a sexual cycle. <i>Scientific Works. Series C. Veterinary Medicine</i> . 19(3). Available: http://veterinarymedicinejournal.usamv.ro/pdf/2013/vol19_3/art19.pdf . 2013. p. 99-102. | |
| OA | GERU, Lucica, TROFIMOV, Angela, RUXANDA, Flavia, RUS, V., RADU, I., POP R. and MICLĂUȘ V. Ovarian morphology of pike (<i>Esox lucius</i>) from the Danube river, during the oogenesis cycle. <i>Annals of RSCB</i> 17(1). 2012. p. 307-311. | |
| Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion | | |
| P01: | p.099: Figure 1 | p.311: Fig.a |
| P02: | p.100: Figure 2 | p.311: Fig.f |
| P03: | p.100: Figure 3 | p.311: Fig.b |
| P04: | p.100: Figure 4 | p.311: Fig.g |
| P05: | p.100: Figure 6 | p.311: Fig.c |
| P06: | p.100: Figure 7 | p.311: Fig.h |
| P07: | p.101: Figure 9 | p.311: Fig.d |
| P08: | p.101: Figure 11 | p.311: Fig.e |
| P09: | p.101: Figure 12 | p.311: Fig.j |
| Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro | | |

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipea Indexului Operelor Plagiate în România

Fișa de argumentare a calificării

| Nr. crt. | Descrierea situației care este încadrată drept plagiat | Se confirmă |
|----------|---|-------------|
| 1. | Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | |
| 2. | Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | |
| 3. | Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | ✓ |
| 4. | Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | |
| 5. | Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori | |
| 6. | Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori. | |
| 7. | Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | |
| 8. | Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | ✓ |
| 9. | Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | |
| 10. | Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice. | |
| 11. | Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite. | |
| 12. | Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp. | |

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care²:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicioane de plagiat³:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

³ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

OVARIAN MORPHOLOGY OF PIKE (*ESOX LUCIUS*) FROM THE DANUBE RIVER, DURING THE OOGENESIS CYCLE

Lucica Geru¹, Angela Trofimov², Flavia Ruxanda³, V. Rus³, I. Radu⁴,
R. Pop³, V. Miclăuş³

¹SANITARY-VETERINARY DIRECTORATE FOR FOOD SAFETY, BRĂILA;
²INSTITUTE OF RESEARCH AND DEVELOPMENT FOR AQUATIC ECOLOGY,
FISHERY AND AQUACULTURE, GALAŢI; ³FACULTY OF VETERINARY MEDICINE,
UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES AND VETERINARY MEDICINE,
CLUJ-NAPOCA; ⁴SANITARY-VETERINARY DIRECTORATE FOR FOOD SAFETY,
GALAŢI

Summary

In order to follow the evolution of the ovary during the oogenesis cycle in the Danubian pike, captures were made at the beginning of May, end of August, November and April. The macroscopical investigations have shown a slow development of the ovary from May until August, after which a more rapid one takes place, until it occupies the whole abdominal cavity and significantly distorts it starting from November. After spawning in April, the ovary gradually regains its former size from the previous year (May). The microscopical investigation has shown the presence of a heterogeneous population of small oocytes in May and starting from August two different types of oocytes could be observed: large, relatively homogeneous and small heterogeneous. Only large oocytes are engaged in the oogenesis cycle, fact showing that the pike ovary is the group synchronous type. There were no pathological aspects, thus demonstrating that the Danubian water is at such quality standards that allow the course of oogenesis in pike.

Key words: pike, oogenesis cycle, ovarian morphology.

drlucirina@yahoo.com

Introduction

Gametogenesis in pike is cyclic, and the time between two spawnings is termed as sexual cycle. A reproductive cycle in pike lasts for about one year. In teleosts, the ovary is a hollow paired organ suspended by the mesovarium (Khanna, 2004; Shukla, 2010). The ovarian cavity continues with the oviduct and a big part of it is lined by an epithelium, similar to the one in the oviduct. The rest of the ovarian cavity is compartmentalised by folds of the germinal epithelium, called ovigerous lamellae, which project in the ovarian lumen. This lamellae contain nests of oogonia, oocytes and follicles at various stages of development and differentiation (Jalabert, 2005). Oogonia keep on proliferating in adult female thus renewing the stock of young oocytes and follicles (Tokarz, 1978). The ovarian cavity is considered to be a

„stockroom” in which ovulated eggs are kept temporarily until they are spawned (Hoar et al., 1983). According to the pattern of oocyte development, three ovarian types have been classified in teleosts: synchronous, group synchronous and asynchronous. In the synchron type, all the oocytes are at the same development stage and it is found in teleosts which spawn once and then die. In the group synchronous there are at least two types of oocyte populations in different stages of development, a synchronous one with large oocytes and a heterogeneous one with smaller oocytes. They spawn once a year. The asynchronous ovary contains oocytes at all stages of development and they spawn many times during the breeding season (Hoar et al., 1983). The group synchronous type is the most common ovary in teleosts (Kunz, 2004). According to other authors (Craig, 1996), in the speciality literature

female sex cells of the pikes in the present study, regardless of the oogenesis stage in which the female was.

The investigation we led highlights the fact that the Danubian water is at quality standards that ensure a normal oogenesis.

References

- Belova, N.V.; Emel'yanova, N.G.: Status of the Reproductive Sistem of Bony Fish from the Teterev River and the Kiev Resorvoir 20 Years after the Chernobyl Accident, *Journal of Ichthyology*, 49, 9, 793 – 802, 2009.
- Craig, J. F.: Pike: Biology and Exploitation, Published by Chapman and Hall Fish and Fisheries Series, Ed. Springer, Printed in Great Britain at the University Printing House, Cambridge, vol. 19, chap. 2, 25, 27, 28, 1996.
- Hoar, W.S.; Randall, D. J.; Donaldson E.M.: Fish Physiology, vol. IX, Reproduction Part A, Endocrine Tissues and Hormones, United Kingdom Edition published by Academic Press, INC. (London), 229 - 231, 238 – 245, 1983.
- Jalabert, B.: Particularities of reproduction and oogenesis in teleost fish compared to mammals, *Reproduction Nutrition Development*, 45, 261 – 279, 2005.
- Kabir, M.; Imanpoor, M. R.; Asghari, M.: The effects of different times of reproductive migration on biochemical compounds of ovarian fluid and on fertilization rate of Persian sturgeon (*Acipenser persicus*) brood stocks, *AACL Bioflux*, 4, 3, 351 – 360, 2011
- Khanna, D.R.: Morphogenesis, Published by Discovery Publishing House, India, 88 – 89, 2004.
- Kunz, Y. W.: Developmental Biology of Teleost Fishes, vol. 28, In: Fish and Fisheries Series, Published by Spinger, Netherlands, 9, 2004.
- Shukla, J. P.: Fish and Fisheries, Second Edition, Ed. Rastogi Publications, Printed at Arihant Electric Press, Meerut, India, 184-188, 2010.
- Taati, M. M.; Jafaryan, H.; Mehrad, B.; Golpour A.: Changes of ovarian fluid compositions and sperm quality parameters in koi (ornamental *Cyprinus carpio*) during spawning season, *ABAH Bioflux*, 2, 2, 83 – 90, 2010.
- Tokarz, R.R.: Oogonial proliferation, oogenesis and folliculogenesis in nonmammalian vertebrates. In: Jones RE (Ed), *The vertebrate ovary, Comparative Biology and Evolution*, Ed. Plenum Press, New York, 145 – 179, 1978.

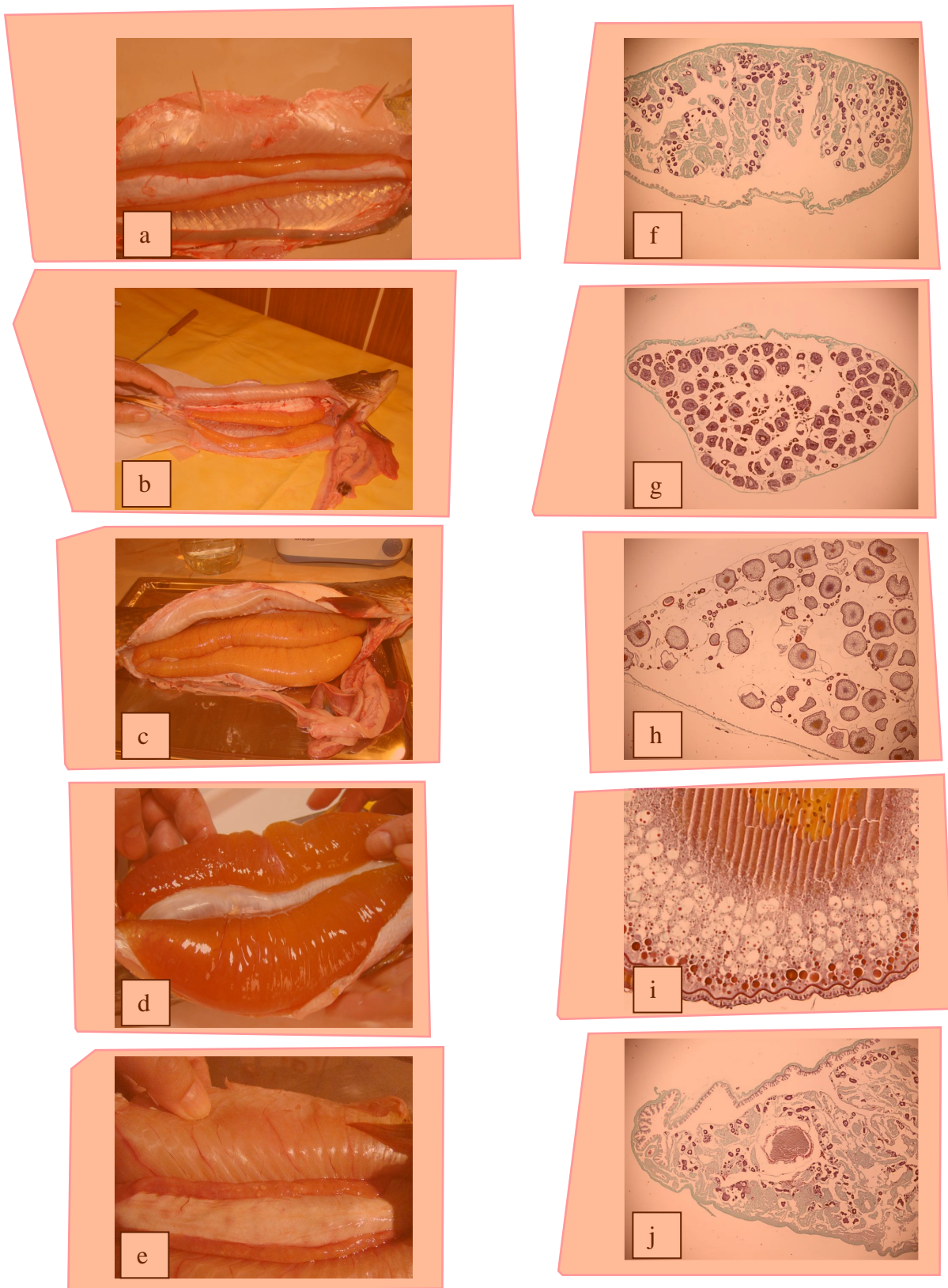


Fig. a-e Pike ovaries – macroscopical aspects :
 a) stage II; b) stage III; c) stage IV; d) stage V;
 e) stage VI

Fig. f-j Pike ovaries – microscopical aspects
 (Tricrom Goldner) : f) stage II (ob.2); g) stage
 III (ob.2); h) stage IV (ob.2); i) yolk vesicles
 (stage IV,ob.40); j) stage VI (ob.2)