

## Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00339 / 7.11.2016 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

**A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.**

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
<b>OS</b>	FLORESCU Nicu. Modul de finanțare a activităților sportive din România și posibilitățile de prevenire și combatere a evaziunii și fraudei fiscale în acest domeniu. Teză de doctorat. Sibiu: Universitatea „Lucian Blaga” / Facultatea de Științe Economice. 2010. <b>Notă:</b> Conducător științific: Prof.univ.dr.Mihai Aristotel Ungureanu
<b>OA</b>	MOGOS Adrian, RADU Paul Cristian, VAGLENOV Stanimir. Rețeaua transferurilor Becali – Minguella. <i>Jurnalul</i> (on-line). 19 decembrie 2008. Disponibil la: <a href="http://www.jurnalul.ro/special-jurnalul/reteaua-transferurilor-becali-minguella-141281.html">www.jurnalul.ro/special-jurnalul/reteaua-transferurilor-becali-minguella-141281.html</a> .
p.237:36 - p.241:25	<a href="http://www.jurnalul.ro/special-jurnalul/reteaua-transferurilor-becali-minguella-141281.html">www.jurnalul.ro/special-jurnalul/reteaua-transferurilor-becali-minguella-141281.html</a>
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at <a href="http://www.plagiate.ro">www.plagiate.ro</a>	

**Notă:** Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

**Note:** By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

**B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.**

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

## Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
7.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

### Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii<sup>1</sup>.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care<sup>2</sup>:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiata sau suspicioane de plagiat<sup>3</sup>:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

<sup>1</sup> Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

<sup>2</sup> ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

<sup>3</sup> ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

**UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU  
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE**

**CUPRINS**

**APENDIUL 1. Finanțarea sporturilor sportive în Uniunea Europeană**  
raport cu nivelul de regulare și funcționarea în practică ..... 4

1.1. Uniunea Europeană și sportul ..... 4

1.1.1. Structura sportivă în Europa ..... 10

1.1.2. Activitate financiară în cadrul sportului ..... 22

**MODUL DE FINANȚARE A  
ACTIVITĂȚILOR SPORTIVE DIN  
ROMÂNIA ȘI POSIBILITĂȚILE DE  
PREVENIRE ȘI COMBATERE A  
EVAZIUNII ȘI FRAUDEI FISCALE ÎN  
ACEST DOMENIU**

**APENDIUL 2. Caracteristici privind finanțarea activităților sportive în  
contextul regulării și funcționării în nivel național** ..... 24

**Conducător științific:**  
**Prof. univ. dr. Aristotel Mihai UNGUREANU**

**Doctorand:**  
**Nicu FLORESCU**

**Sibiu  
2010**

## CUPRINS

<b>INTRODUCERE</b> .....	4
<b>CAPITOLUL 1. Finanțarea structurilor sportive în Uniunea Europeană în raport cu modul de organizare și funcționare a acestora</b> .....	9
<b>1.1. Uniunea Europeană și sportul</b> .....	9
1.1.1. Structuri sportive în Europa.....	10
1.1.2. Acțiunile comunitare în domeniul sportului.....	12
1.1.3. Natura specifică a sportului în cadrul legislativ al UE.....	13
1.1.4. Contribuția sportului la valoarea adăugată a dezvoltării economice europene.....	14
<b>1.2. Organizarea și funcționarea structurilor sportive în Europa</b> .....	15
1.2.1. Conferința Sportivă Europeană .....	16
1.2.2. Comitetul Director pentru Dezvoltarea Sportului (C.D.D.S. - Consiliul Europei) .....	16
1.2.3. Direcția Sport din cadrul Comisiei Comunităților Europene (EU) .....	17
1.2.4. România și structurile sportive europene .....	17
<b>1.3. Modul de finanțare a sportului în Europa</b> .....	22
<b>1.4. Concluzii și considerații personale</b> .....	29
<b>CAPITOLUL 2. Considerații privind finanțarea activităților sportive în contextul organizării și funcționării lor la nivel național</b> .....	38
<b>2.1. Organizarea și funcționarea sistemului sportiv național</b> .....	43
<b>2.2. Structura sistemului sportiv național și modul de finanțare al acestuia</b> .....	45
2.2.1. Organizații sportive guvernamentale.....	46
2.2.2. Organizații sportive neguvernamentale.....	50
2.2.3. Federația sportivă națională, structură definitorie a sistemului sportiv național.....	52
2.2.4. Considerații teoretice privind finanțarea sistemului sportiv național.....	57
<b>2.3. Structurile sportive și principiile de finanțare ale acestora în România</b> .....	58
2.3.1. Noțiunea de structură sportivă.....	61
2.3.2. Clasificarea structurilor sportive.....	62
2.3.2.1. Clasificarea structurilor sportive pe baza criteriului existenței personalităților juridice.....	62
2.3.2.2. Clasificarea structurilor sportive în funcție de lucrativitatea lor.....	63
2.3.2.3. Clasificarea structurilor sportive după natura	

shore, avocați europeni și declarații false. Însă afacerea transferurilor românești este orchestrată de o grupare aflată în spatele personajelor care apar în actele procurorilor români. Este vorba despre o rețea transfrontalieră care se întinde din Brazilia în Europa de Est, din Paraguay în Bulgaria și din Insulele Virgine Britanice până la București. Rețeaua transferurilor are legături cu grupări de crimă organizată din Bulgaria și America de Sud și cu nume grele din fotbalul mondial. În România, rețeaua se află în spatele afacerilor unor oameni precum I. B. și V. B., sau G. P. În Bulgaria, rețeaua conduce către cel mai bogat cetățean bulgar, V B.

Porto Alegre este un oraș brazilian aflat la confluența a cinci râuri care se varsă în Lacul Guiaba. Cu o populație de mai mult de cinci milioane de locuitori, Porto Alegre este al zecelea oraș, în ordinea mărimii, din țara sud-americană. În 2000, orașul a fost tulburat de o serie de descinderi ale poliției federale, care investiga transferuri suspecte de fotbaliști între cluburi braziliene și cluburi de fotbal din Europa. În fapt, inițial, investigația brazilienilor nu avea nimic de-a face cu fotbalul. Polițiștii îl căutau, la cererea poliției din Sofia, pe cetățeanul bulgar E T I, care era dat în urmărire prin Interpol pentru activități de crimă organizată. Polițiștii brazilieni au percheziționat o serie de firme care aveau legătură cu E T I și locurile unde se organizau jocuri de bingo în Porto Alegre. Spre surprinderea polițiștilor, în birourile acestor firme au fost găsite contracte care detaliau transferurile unor jucători și antrenori renumiți, cum ar fi: transferul jucătorului brazilian P N la clubul B L Europa, documentația unui contract între L F S și clubul asiatic de fotbal J I, transferul jucătorului din Paraguay, C A G P, la clubul B L Europa, transferul lui J și multe altele. E T I, care avea și o identitate paraguayana falsă, E T G R, era împuternicit să aranjeze multe dintre aceste transferuri. Majoritatea documentelor au fost găsite în centrul orașului Porto Alegre, în sediul firmei B C E P L. Această firmă și o a doua, S E C L, îi au ca asociați pe E T I și un anume J J M W, un agent acreditat de către F.I.F.A. Documentele găsite îl indicau pe E T I drept reprezentant al companiei L T, care era implicată în transferurile unor fotbaliști brazilieni.

Povestea s-a complicat atunci când investigatorii brazilieni au descoperit că un alt personaj aflat în afaceri cu E T I și J J M W și implicat în aceste transferuri este J M M, un agent F.I.F.A. cunoscut în toată lumea.

În anii '90, J M M l-a transferat pe faimosul jucător bulgar H S la clubul european F.C. B. Investigatorii brazilieni au descoperit și că o altă firmă implicată în transferuri, M I L, își are sediul în Dublin, în Irlanda. Brazilienii spun că această companie e controlată de către J M M. M a primit mai mult de trei milioane de dolari din transferul în Europa al jucătorului sud-american C C D. Actele companiei, obținute de la registrul irlandez al comerțului, arată că directorul acestei companii este un anume M J D, un personaj controversat, care și-a pierdut dreptul de a mai înființa companii în Insulele Guernsey, după ce un tribunal l-a acuzat că înființează firme fantomă pentru personaje controversate din Estul Europei. Tribunalul l-a mai acuzat pe directorul M și de facilitarea unor posibile operațiuni de spălare a banilor.