

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00338 / 7.11.2016 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
OS	FLORESCU Nicu. Modul de finanțare a activităților sportive din România și posibilitățile de prevenire și combatere a evaziunii și fraudei fiscale în acest domeniu. Teză de doctorat. Sibiu: Universitatea „Lucian Blaga” / Facultatea de Științe Economice. 2010. Notă: Conducător științific: Prof.univ.dr.Mihai Aristotel Ungureanu
OA	DNA. Rechizitoriu. Dosar nr. 48/P/2006. Direcția Națională Anticorupție / Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție. 30.09.2008. www.prosport.ro/fotbal-intern/citeste-aici-rechizitoriul-care-a-dus-la-condamnarea-celor-opt-inculpați-din-dosarul-transferurilor-12193752 ; storage0.dms.mpinteractiv.ro/media/401/581/7906/12193752/6/rechizitoriu-48-p-2006-final.pdf
p.149:10 - p.157:24	p.55:01 – p.63:20; p.05:04 – p.10:13; p.19:13 – p.20:23; p.25:11 – p.25:23; p.26:22 – p.29:07; p.38:01 – p.39:18
p.194:16 – p.195:02	p.42:16 – p.43:00
p.195:05 – p.2007:08	p.86:04 – p.97:00; p.117:05 – p.139:00; p.160:04 – p.267:00;
p.207:11 – p.216:05	p.68:06 – p.78:08; p.222:01 – p.240:00
p.216:08 – p.219:03	p.99:09 – p.115:00
p.219:05 – p.222:08	p.185:14 – p.219:00
p.222:11 – p.223:28	p.78:13 – p.85:05
p.223:25 – p.228:14	p.278:08 – p.293:08
p.228:16 – p.230:00	p.335:23 – p.350:00
p.231:31 – p.237:33 (mai puțin figurile de la pag.232 – 236)	p.415:01 – p.436:00
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro	

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
7.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care²:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspionate de plagiat³:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspionată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspionate.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspionată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspionate prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspionată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

³ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR
CONEXE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE

Nr. 48/P/2006

În temeiul art.264 alin.4
C.p.p.,verificat temeinicia
și legalitatea

PROCUROR ȘEF DIRECȚIE
DANIEL MARIUS MORAR

R E C H I Z I T O R I U

30 SEPTEMBRIE 2008

Doru Florin Țuluș, procuror șef al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție din Direcția Națională Anticorupție;

Având în vedere materialul de urmărire penală privind pe învinuții:

COPOS GHEORGHE

- Cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor prev. și ped de art. 215 alin.1, 2 și 5 din C.pen., art. 12 din Legea 87 din 1994 și art.290 din C.pen., cu aplicarea art.33 lit.a din C.pen., art. 13 din C.pen. și art.41 alin.2 din C.pen. ;

Istoricul Activității

An	Obiecte de activitate	Salariați	Cifra de afaceri*	Venituri totale*	Cheltuieli totale*
2006	9262 - Alte activitati sportive;	40	10.260.790	11.534.140	13.399.749
2005	9262 - Alte activitati sportive;	80	0	3.494.031	4.154.184
Initial:	9262 - Alte activitati sportive;				

* Valorile sunt exprimate in RON

Date generale despre firmele de tip offshore

Societățile OFFSHORE

Definiție : Companiile offshore sunt firme înregistrate în țări sau jurisdicții unde legislația fiscală fie nu prevede perceperea de impozite, fie impozitele sunt foarte scăzute atâta timp cât societățile nu desfășoară activități pe teritoriul țării unde sunt înregistrate.

Din punct de vedere al **actelor comerciale** săvârșite societățile offshore pot fi considerate societăți străine, ele nu realizează venituri

în țara în care au fost înmatriculate. Teoretic, companiile offshore se pot înființa în orice țară din lume, dar nu peste tot pot obține și avantaje fiscale.

Motive pentru a înființa o societate offshore:

1. Taxe reduse sau chiar zero. Perceperea de impozite și taxe reduse sau chiar zero pe impozitul pe profit (venit – cheltuieli, nu există limită cu privire la cheltuieli), sau a unor taxe fixe – în cazul insulei Man 1200\$, indiferent de activitatea și rezultatele firmei. Nu se percepe impozit pe salarii.

Planificarea internațională a taxelor – companiile internaționale folosesc entități offshore pentru a-și dirija profiturile către acestea (Pepsi Cola, Tetra Pak, etc.).

2. Anonimitate și confidențialitate. 95% din societățile offshore sunt constituite ca societăți anonime, identitatea beneficiarului companiei fiind cunoscută în general de directorul general. Publicul are acces la dosarele ce conțin certificatele de acționar și la documentele de constituire ale companiei.

3. Lipsa controalelor valutare. Companiile offshore pot primi sau retrage fonduri în cash sau sub altă formă, în orice fel de valută fără nici o explicație sau documente cerute la bancă – operează într-un sistem bancar nerrestrictiv.

Comisioanele și dobânzile sunt similare cu cele percepute la nivel internațional.

4. Operează într-un sistem economic și politic stabil.

5. Operează într-un sistem bancar bine organizat și dezvoltat.

6. Posibilitatea diversificării obiectului de activitate fără nici o restricție.