

**Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția  
00389 / 01.11.2017  
și pentru admitere la publicare în volum tipărit**

care se bazează pe:

**A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.**

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Opera suspicionată (OS) Suspicious work	Opera autentică (OA) Authentic work
OS	ENEA Constanța; ENEA Constantin. The Role of Regional Development Policies in Reducing Territorial Disparities. <i>Review of International Comparative Management</i> . 11(2). 2010. pp.316-324.
OA	BABUCEA Ana-Gabriela; DĂNĂCICĂ Daniela-Emanuela. Statistical analysis of the variance of net nominal monthly earnings by development regions in Romania. <i>Analele Universității "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu, Seria Economie</i> . 1/2008. pp.21-32.
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
p.316.01 – 317:00	p.21:01d – p.23:20d
p.318: Table 1	p.23: Tabel fără număr.
p.319: Table 2	p.24: Tabel fără număr.
p.319: Figure 1	p.24: Figură fără număr
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at <a href="http://www.plagiate.ro">www.plagiate.ro</a>	

**Notă:** Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

**Note:** By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

**B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.**

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

## Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

### Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii<sup>1</sup>.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care<sup>2</sup>:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat<sup>3</sup>:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspectate prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

<sup>1</sup> Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

<sup>2</sup> ISOC, D. *Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere*. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

<sup>3</sup> ISOC, D. *Prevenitor de plagiat*. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

**ANALIZA STATISTICĂ ÎN  
PROFIL TERITORIAL A  
VARIAȚIEI CÂȘTIGULUI  
SALARIAL MEDIU NET ÎN  
ROMÂNIA**

**STATISTICAL ANALYSIS  
OF THE VARIANCE OF NET  
NOMINAL MONTHLY  
EARNINGS  
BY DEVELOPMENT  
REGIONS IN ROMANIA**

**Babucea Ana-Gabriela, Prof. univ. dr.  
Dănăcică Daniela-Emanuela, Asist.  
univ. drd.**

**Babucea Ana-Gabriela, Prof. PhD.  
Dănăcică Daniela-Emanuela,  
Assist. Prof., candidate to PhD.**

Universitatea ”Constantin Brâncuși”  
Târgu Jiu, Facultatea de Științe  
Economice

”Constantin Brâncuși” University of  
Târgu Jiu, Faculty of Economics

**Abstract:** This paper aim is to analyze the variance of the net nominal monthly earnings by counties and development regions using the most recent estimated statistics from Statistical yearbook 2007. We applied one-factor analysis of variance – ANOVA. We considered that the „Romanian development regions” is a factor of interest and we tested if it has a significant effect on the “net nominal monthly earnings” regional differences.

**Abstract:** This paper aim is to analyze the variance of the net nominal monthly earnings by counties and development regions using the most recent estimated statistics from Statistical yearbook 2007. We applied one-factor analysis of variance – ANOVA. We considered that the „Romanian development regions” is a factor of interest and we tested if it has a significant effect on the “net nominal monthly earnings” regional differences.

## **1. Introducere**

Obiectivul fundamental al politicilor de dezvoltare regională îl constituie reducerea disparităților teritoriale, realizarea unui echilibru între nivelurile de dezvoltare economică și socială a diferitelor zone prin susținerea proceselor de restructurare și

## **1. Introduction**

The basic aim of the Romanian politics of regional development within European context is the diminution of the existent territorial discrepancies and realize an equilibrium between the different levels of economical and social development of the Romanian counties or statistical regions by laying stress on the stimulation of the balanced development and on the reinforcement of the disadvantaged zones (with a delayed development) and prevention of new discrepancies.

relansare economică, refacere și stimulare a capacității competitive a regiunilor, susținerea proceselor de integrare europeană.

Reducerea discrepanțelor dintre zonele dezvoltate și cele rămase în urmă este unul de durată și se realizează în timp. Eficiența economică a regiunilor României este marcată de contraste puternice. Principalul indicator care permite comparația acestora, Produsul Intern Brut (PIB) pe cap de locuitor, exprimat în euro, cunoaște creșteri anuale constante pentru toate regiunile țării, însă prăpastia inițială între nivelurile de dezvoltare se menține. Chiar dacă ritmurile creșterii economice sunt superioare în zonele cu un nivel scăzut de dezvoltare, totuși economiile regiunilor dezvoltate nu stagnează ci se situează și ele pe un trend ascendent aceasta reflectându-se în intensitatea reducerii decalajelor.

Există disparități și în interiorul regiunilor, unde județele preponderent agricole coexistă cu cele mai dezvoltate. Acest fenomen a luat amploare din cauza impactului restructurării economice îndeosebi în zonele monoindustriale, a căror populație a fost afectată de șomaj ca urmare a închiderii întreprinderilor de stat neprofitabile.

Pericolul cel mai mare determinat de discrepanțele economice mari este că acestea induc fenomenul de migrație, care deși aparent rezolvă problema șomajului poate conduce la depopularea unor zone și la aglomerarea altora, fenomen ce poate crea probleme sociale.

Datele statistice disponibile arată că în prezent peste 50% din populația ocupată este personal salariat, iar ponderea medie a drepturilor salariale în total venituri bănești ale unei gospodării se situează în jurul a 60%. Plecând de la aceste date am considerat interesant de analizat dacă din punct de vedere al *câștigului salarial mediu net* lunar există discrepanțe între regiunile statistice ale României, respectiv între județe și dacă aceste discrepanțe sunt semnificativ influențate de nivelul calitativ de dezvoltare a regiunii din

One of the major priorities of the moment consists in designing newly adapted alternatives facing the profound modification of the new representation of the country's political and administrative coherence. It refers to a gradual revision process of the relations between the "center" and the regions, between the better developed areas and the defavorised ones because the Romanian regions are characterized by strong contrasts.

Most of the international studies consider GDP per capita as the best representation of the competitiveness definition. In the last years the GDP per capita has constant annual modifications for all the Romanian regions, but the beginning grave differences are keeping up, because in Romania, regional disparities have historical, geographical, cultural and economic roots. These disparities, especially those economic, have expanded during transition. In the same economic environment, resources will be orientated to regions that offer the opportunity of a rapid profit growth, and a rapid investment recapture.

Even that the economical grow rates are higher in regions with low level of development, although the economy of the development regions are not stagnate, having an ascendant trend which may denote the intensity of the reducing differences.

There are intraregional differences, too. Counties with a preponderant agriculture economy, with a high rate of unemployment coexist with counties with industrial economy. This phenomenon is the effect of the impact of economy restructuring on the areas with mono-industrial economy, which population was affected by unemployment when the unprofitable firms had been closed.

The most dangerous aspect of economical region disparities is that they determinate the migration phenomena, which resolve in a way the unemployment, but may provoke a lot of social problems.

The regional statistical data which are available in Statistical Yearbook 2007 shows that more than 50% of the civil employments in Romania in 2006 are employees, and the average weight of the gross salaries and other salary rights in structure of money income of households is about 61.1%.

So, starting with such data we consider

care fac parte județele.

## 2. Analiza descriptivă a datelor

Pentru a oferi o imagine de ansamblu asupra disparităților regionale din România am considerat salariul mediu net nominal pe salariat ca fiind un indicator relevant și am considerat datele oferite de Anuarul statistic al României. Datele privesc cele opt regiuni de dezvoltare cu referire la anul 2005, ultimele date statistice regionale disponibile. (vezi tabelul nr. 1).

Pentru o analiza descriptivă a datelor am utilizat pachetul software Microsoft Excel cu procedura Tools/Data Analysis/Descriptive statistics.

Tabelul nr. 1

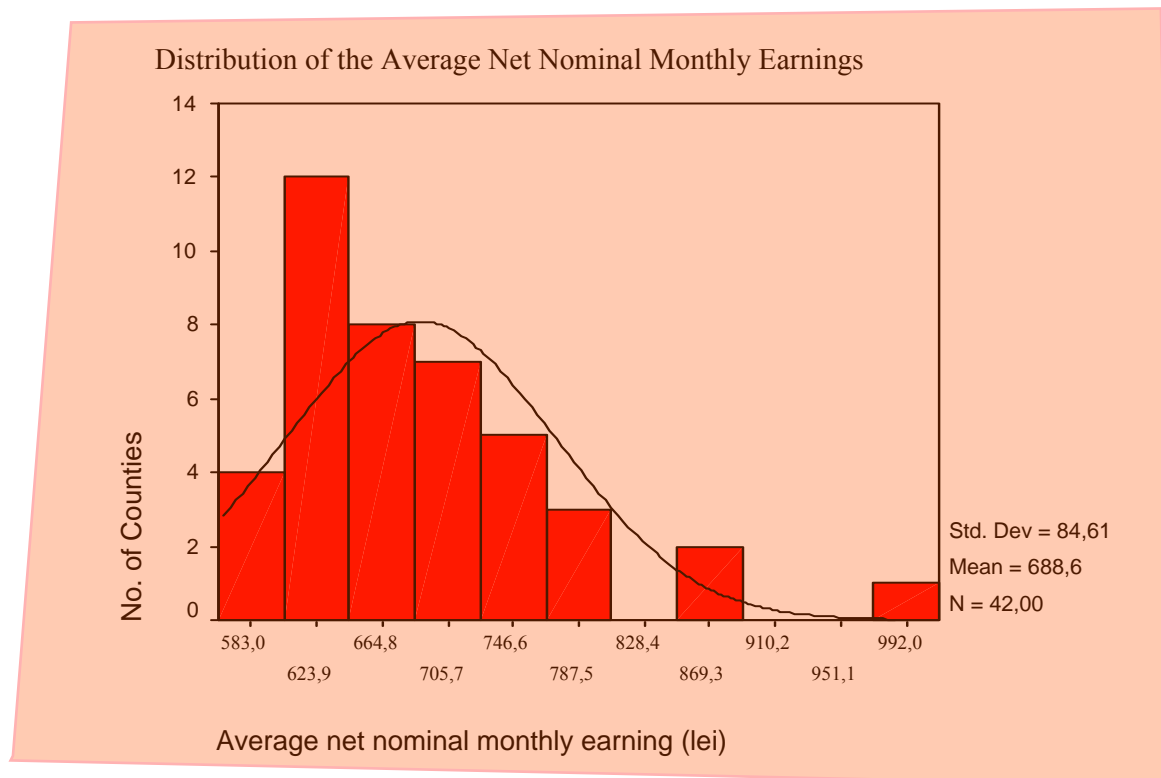
interesting to analyze if the average net nominal monthly earnings determinates differences inter or intra statistical regions of Romania. We applied one-factor analysis of variance – ANOVA using Microsoft Excel. We considered that the „the development level of the Romanian regions” is the factor of interest and we tested if it has a significant effect on the “net nominal monthly earnings” regional differences.

## 2. Data and Descriptive Analysis

For providing an overall image of the Romanian counties/regions disparities we consider net nominal monthly earnings relevant indicator, for which the Romanian Statistical Yearbook provides the necessary data. The data have been chosen for the eight Romanian development regions, on the year 2005, the latest year in the Statistical Yearbook 2007 (see Table no.1).

For a basic analysis of data we use Microsoft Excel: Tools/Data Analysis/Descriptive statistics.

Denumirea regiunii și a județelor componente		Câștigul salarial mediu net lunar (lei/salariat)
Regiunea Nord-Est	Bacău	718
	Botoșani	618
	Iași	703
	Neamț	603
	Suceava	639
Regiunea Sud-Est	Vaslui	608
	Brăila	622
	Buzău	639
	Constanța	780
	Galăț	735
Regiunea Sud-Muntenia	Tulcea	652
	Vrancea	632
	Argeș	756
	Călărași	577
	Dâmbovița	714
Regiunea Sud-Vest Oltenia	Gurgu	629
	Ialomița	635
	Prahova	773
	Teleorman	669
	Dolj	720
Regiunea Vest	Gorj	871
	Mehedinți	740
	Olt	707
	Vâlcea	639
	Arad	666
Regiunea Nord-Vest	Caraj Severin	629
	Hunedoara	761
	Timiș	750
	Bihor	629
	Bistrița Năsăud	653
Regiunea Centru	Cluj	784
	Maramureș	596
	Satu-Mare	646
	Sălaj	689
	Alba	645
Regiunea București	Brașov	681
	Covasna	579
	Harghita	617
	Mureș	671
	Sibiu	694
Regiunea București	Ilfov	866
	Mun. București	988
<b>Total</b>		<b>689</b>



<i>Descriptive statistics</i>			
<b>Average net nominal monthly earnings (lei)</b>			
Mean	688,642857		
Standard Error	13,0550884		
Median	667,5		
Mode	639		
Standard Deviation	84,6066426		
Sample Variance	7158,28397		
Kurtosis	2,84611438		
Skewness	1,46470481		
Range	411		
Minimum	577		
Maximum	988		
Sum	28923		
Count	42		