

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00390 / 01.11.2017 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Opera suspicionată (OS) Suspicious work	Opera autentică (OA) Authentic work
OS	ENEAL, Constanța. The effect of tourism services on travelers' quality of life. <i>Annals of the „Constantin Brâncuși” University of Târgu Jiu, Economy Series</i> . No. 1. 2008. pp.171-182.
OA	NEAL, J.D.; SIRGY, M.J and UYSAL, M. Measuring the effect of tourism services on travelers' quality of life: further validation. <i>Social Indicators Research</i> . 69. 2004. pp.243–277.
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
p.171: 01d- p.172: 10d. Abstract	p.243: Abstract
p.172: 12d – p.173:26d	p.243: 01 – p.244: 35
p.174: 15d – p.176:01d	p.247: 22 – p.248: 28
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro	

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipele Indexului Operelor Plagiate în România

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care²:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat³:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspectate prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

³ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

**EPECTELE SERVIILOR
TURISTICE ASUPRA
CĂLĂTORIILOR ȘI VIETII**

**Conf.univ.dr. ENEA CONSTANTA.
Facultatea de Științe Economice
Universitatea Constantin Brâncuși,
Tg-Jiu, Gorj**

**THE EFFECT OF TOURISM
SERVICES ON
TRAVELERS' QUALITY OF
LIFE**

**PH. ENEA CONSTANTA
FACULTY OF SCIENCES
ECONOMIC
“CONSTANTIN BRANCUSI”
UNIVERSITY OF TG-JIU,
ROMANIA**

Renunții specialiști în economie și turism, Neal, J. D., M. J. Sirgy și M. Uysal în lucrarea „Rolul timpului liber și satisfacția călătorilor obținută prin serviciile de turism și experiențele în satisfacție cu viața liberă liber și totală life”, Journal de Business Research 44a dezvoltat un model și o măsură pentru a captura efectul de serviciile de turism pe calitatea de călătorilor de viață(QOL). They a emis ipoteze acei călătorilor complet satisfacția de viață este satisfacția provenită din cu domeniile de viață principale(e. G., Familie, ocupație, sănătate). Specifically, complet satisfacția de viață este provenite din două surse de satisfacție, anume satisfacție cu non-timpul liber domeniile de viață și satisfacția cu viața liberă liber. Satisfacție cu viața liberă liber este satisfacția provenită din cu experiențele libere liber care au loc acasă și satisfacție cu experiențele de turism de voiaj. Satisfacție cu rezultatele de experiență de experiență de turism de voiaj de la satisfacție cu remărcile de excursie călătorului(e. G., Ce călător își amintește în ceea ce privește a perceput fără control, a perceput fără muncă, implicare, arousal, stăpânire, și spontaneitate a luat contact cu în timpul excursiei) și satisfacție cu serviciile de turism de voiaj.

Satisfacție cu serviciile de turism de voiaj au fost emise ipoteze suplimentare pentru a fi satisfacția provenită din cu aspectele de serviciu de fazele de turism de voiaj - pre-excursia serviciile, semipătrisor-itinerarul face reparații de întreținere, destinație face reparații de întreținere, și întoarcere-excursia face reparații de întreținere. Modelul a fost a a folosit un studiu de facultatea de universitate și personalul. Modelul original a fost extins emitând ipoteze efectul de moderație de lungime de ședere. În mod

ABSTRACT.

Neal, Sirgy and Uysal (1999) developed a model and a measure to capture the effect of tourism services on travelers' quality of life (QOL). They hypothesized that travelers' overall life satisfaction is derived from satisfaction with the primary life domains (e.g., family, job, health). Specifically, overall life satisfaction is derived from two sources of satisfaction, namely satisfaction with non-leisure life domains and satisfaction with leisure life. Satisfaction with leisure life is derived from satisfaction with leisure experiences that take place at home and satisfaction with travel/tourism experiences. Satisfaction with travel/tourism experiences results from satisfaction with trip reflections of the traveler (e.g., what the traveler remembers regarding perceived freedom from control, perceived freedom from work, involvement, arousal, mastery, and spontaneity experienced during the trip) and satisfaction with travel/tourism services.

Satisfaction with travel/tourism services was hypothesized further to be derived from satisfaction with the service aspects of travel/tourism phases – pre-trip services, en-route services, destination services, and return-trip services. The model was tested using a study of university faculty and staff. The original model was extended by hypothesizing the moderation effect of length of stay. Specifically, we hypothesized that the relationships in the model are likely to be more evident in relation to travelers who have more time to experience the tourism services than those who do not. A survey of 815 consumers of travel/tourism services who reside in Southwest Virginia was conducted.

special, noi am emis ipoteze relațiile de acel în model sunteți posibil să să fiți mai mult evident în legătură la călători cine să să aibă mai mult timp pentru a lua contact cu serviciile de turism decât acele cine nu. O inspecție de 815 consumatori de serviciile de turism de voiaj cine să locuiesc în Southwest Virginia a fost dirijate.

Pe măsura ce au prezis, informațiile au confirmat aceștia pe măsura ce au fondat în modelul original. Satisfacție cu turism face reparații de întreținere să influențeze călătorilor QOL prin intermediare efectele de satisfacție cu experiențele de turism de voiaj, și satisfacție cu viața liberă liber. Mai mult, moderare efectul de lungime de ședere a fost confirmată cu informațiile. Pe scurt, acest răspunsul și studiul de extensie cu condiția sprijinul de validare adițional măsura de satisfacție de serviciu de turism originală cu privire la QOL-related măsura.

Cuvintele cheii: Serviciile turistiq, dezvoltare potențială, calitate de viață.

Calitate de Life(QOL) are să fie examinată într-o varietate de contexte.

De exemplu, cercetătorii diverși în trecuți au fondat modurile numeroase în care piață, timpului liber, și călătoresc turism influențează QOL. De exemplu, studii mai mai curând au adresat rezultate în legătură cu abilitatea de turismul de voiaj la ambii să sporească și să diminueze QOL de rezidenții locali în comunitatea gazdă(e. G., Găină, 1978; linton, williams și Shaw, 1988; jurowski și în altă parte., 1997; În afara razei vizuale și în altă parte., 1999), Pentru a contribui la satisfacția liberă liber de călători(e. G., Verzi gălbui, 1978; jeffres și Dobos, 1993; kousha și Mohseni, 1997), pentru a împiedica să potoliți QOL(e. G., Cleland, și pentru a spori QOL de călători(e. G., Neal și în altă parte., 1995; Neal și în altă parte., 1997, Cel mai existând studiile de cercetare în legătură cu satisfacția de turism să să aibă împărțirea a cărților cu rezultate în ceea ce privește temporale" formulare de satisfacția de consumator a provenit din o experiență de turism mai mult decât mai multă" îndurând" formulare de satisfacție care are potențială pentru a spori puțul total-existență călătorului(e. G., Dann, jurowski și în altă parte., 1995; Verde gălbui și în altă parte., 1990). De la sporiți QOL de indivizi are să fie legați în cercetarea anterioare la multe beneficii pozitive(incluzând nivelele mai mari de

As predicted, the data confirmed hypotheses as established in the original model. Satisfaction with tourism services affects travelers' QOL through the mediating effects of satisfaction with travel/tourism experiences, and satisfaction with leisure life. Furthermore, the moderating effect of length of stay was confirmed by the data. In sum, this replication and extension study provided additional validation support of the original tourism services satisfaction measure in relation to QOL-related measures.

Key words:services touristiq, potential development, quality of life

Quality of Life (QOL) has been examined in a variety of contexts.

For instance, various researchers in the past have established numerous ways in which marketing, leisure, and travel/tourism affect QOL. For example, earlier studies have addressed issues related to the ability of travel/tourism to both enhance and diminish the QOL of local residents in the host community (e.g., Cohen, 1978; Linton, 1987; Williams and Shaw, 1988; Jurowski et al., 1997; Perdue et al., 1999), to contribute to the leisure satisfaction of travelers (e.g., Kelly, 1978; Jeffres and Dobos, 1993; Kousha and Mohseni, 1997), to prevent abating the QOL (e.g., Cleland, 1998), and to enhance the QOL of travelers (e.g., Neal et al., 1995; Neal et al., 1997, 1999).

Most existing research studies related to tourism satisfaction have dealt with issues regarding the "temporal" forms of consumer satisfaction derived from a tourism experience rather than the more "enduring" forms of satisfaction that have the potential to enhance the overall well-being of the traveler (e.g., Dann, 1979; Jurowski et al., 1995; Kelly et al., 1990). Since enhancing the QOL of individuals has been linked in prior research to many positive benefits (including greater levels of happiness, improved health, increased longevity, increased self-esteem, greater satisfaction with various aspects of life, and greater overall life satisfaction) (Diener, 1984),

QOL studies in tourism should be promoted. Neal, Sirgy and Uysal (1999) made

fericire, a îmbunătățit sănătate, a sporit longevitate, a sporit de sine-stima satisfacția mai mare cu aspectele diverse de viață, și viață satisfacția mai mare totală)(Diener, 1984.

qol studiează în turism să ar trebui să fie promovat. Neal, Sirgy și Uysal(1999) a făcut o încercare inițială pentru a dezvolta o măsură influenței de satisfacție cu serviciile de turism libere liber pe satisfacția de viață totală. Ei au emis ipoteze acei călătorilor complet satisfacția de viață este satisfacția provenită din cu domeniile de viață principale(e. G., Familie, ocupație, sănătate). Satisfacție cu picioarele de domeniu de viață principale de la satisfacție cu aspectele(sau componente) de fiecare domeniu de viață. Modelul ei au dezvoltat propuși acea viață în general este provenite din două surse: Satisfacție cu domeniile de viață liberă liber și satisfacția cu viața liberă liber. Modelul a pus în încurcătură acea satisfacția cu viața liberă liber este satisfacția provenită din cu experiențele libere liber care au loc acasă și satisfacție cu experiențele de turism de voiaj. Mai mult, satisfacție cu experiențele de turism de voiaj au fost făcute teorii să rezulte din satisfacția cu remărcile de excursie călătorului(e. G., Ce călător își amintește în ceea ce privește a perceput fără control, a perceput fără muncă, implicare, arousal, stăpânire, și spontaneitate a luat contact cu în timpul excursiei) și satisfacție cu serviciile de turism una de voiaj explicație posibilă pentru non-a emis ipoteze constatări(faptul care satisfacția cu viața liberă liber a intermediat nu la tionship între satisfacție cu experiențele de turism de voiaj și satisfacția cu viață în general de asemenea pe măsura ce direct efecte alte construiește pe satisfacție cu viață în general) este că unui efectul de moderație posibil de lungime de ședere. Noi suntem de părere că lungimea de ședere este extrem de importantă în examinând rezultatele de turism de voiaj 1. Resturile de turist de hăț pe vacanță, mai multe prilejuri el sau ea vrea va trebui va interacționa cu furnizorii de serviciu de destinație și experiențele mai multe la destinație de voiaj în el sau ea este posibil să să angajeze. Pentru acel motiv, sentimentele de satisfacție sau nemulțumire a luat contact cu cu

an initial attempt to develop a measure of the impact of satisfaction with leisure tourism services on overall life satisfaction. They hypothesized that travelers' overall life satisfaction is derived from satisfaction with the primary life domains (e.g., family, job, health). Satisfaction with the primary life domains stems from satisfaction with the aspects (or components) of each life domain. The model they developed proposed that life in general is derived from two sources: satisfaction with nonleisure life domains and satisfaction with leisure life. The model posited that satisfaction with leisure life is derived from satisfaction with leisure experiences that take place at home and satisfaction with travel/tourism experiences. Furthermore, satisfaction with travel/tourism experiences was theorized to result from satisfaction with trip reflections of the traveler (e.g., what the traveler remembers regarding perceived freedom from control, perceived freedom from work, involvement, arousal, mastery, and spontaneity experienced during the trip) and satisfaction with travel/tourism services.

One possible explanation for the non-hypothesized findings (the fact that satisfaction with leisure life did not mediate the relationship between satisfaction with travel/tourism experiences and satisfaction with life in general as well as direct effects of the other constructs on satisfaction with life in general) is that of a possible *moderation effect of length of stay*. We believe that the length of stay is extremely important in examining travel/tourism issues[1]. The longer the tourist remains on vacation, the more opportunities he or she will have to interact with destination service providers and the more experiences at the travel destination in which he or she is likely to engage. For that reason, the feelings of satisfaction or dissatisfaction experienced by those staying longer periods of time on their vacations will likely be more intense than for those staying shorter periods of time. Therefore, we hypothesize that the model's relationships are

acele ședere perioadelor hățului de timeon vacanțele lor vor fi acceptabil mai mult intense decât pentru acele ședere

perioadelor de timp schiței în consecință, noi emitem ipoteze modelului relațiilor de acel este posibil să fie mai mult evidente pentru călători cine să fie comis voiajor pentru perioadele de hăț decât acele cu șederile de schiță.

În consecință, scopul studiului de studiului curent este la suplimentar să dovedească nomological (profetic) validitate măsurii de satisfacție cu pre-excursia semipătrișorul-itinerarul destinația, și întoarcere-excursia face reparații de întreținere să testeze Neal și în altă parte. (1999) Model. Relațiile au implicat în modelul sunt articulat și absolut uscat justificat în articol a publicat cu Neal și în altă parte. (1999). În consecință, noi vom lua nu spațiul în această hârtie pentru a discuta acele relații în adâncime.

Relațiile de modelului sunt după cum urmează: Satisfacție cu viață în general este o funcție pozitivă de satisfacție cu viața liberă liber și satisfacția cu non-timpul liber viața(eu. E., Satisfacție cu ocupație, familie, sănătate, relațiile, comunitate, și situații financiare.

B) Satisfacție cu viața liberă liber este o funcție pozitivă de satisfacție cu experiențele de excursie de turism de voiaj și cu experiențele libere liber acasă.

C) Satisfacție cu experiențele de excursie de turism de voiaj este positivefunction de satisfacție cu remărcile de excursie și satisfacția cu serviciile de excursie de turism de voiaj.

D) Satisfacție cu serviciile de excursie de turism de voiaj este o satisfacție pozitivă de functionof cu aspectele de serviciu de fazele de turism de voiaj(eu. E., Pre-excursie semipătrișor-itinerar destinație, și întoarcere-excursia face reparații de întreținere.

Studiul nostru curent de asemenea testează explicația non-a emis ipoteze constatări Neal și în altă parte. (1999) Studiu cu privire la efectul de moderație de lungime de ședere. Noi emitem ipoteze modelului relațiilor de acel este posibil să fie mai mult evidente pentru persoanele care eliberează un post cine să fie comis voiajor pentru perioadele de hăț decât acele cu șederile

likely to be more evident for travelers who travel for longer periods than those with shorter stays.

Therefore, the purpose of the current study is to further substantiate the nomological (predictive) validity of the measure of satisfaction with pre-trip, en-route, destination, and return-trip services by testing the Neal et al. (1999) model. The relationships involved in the model are articulated and theoretically justified in the article published by Neal et al. (1999). Therefore, we will not take the space in this paper to discuss those relationships in depth.

The model's relationships are as follows:

A) *Satisfaction with life in general is a positive function of satisfaction with leisure life and satisfaction with non-leisure life (i.e., satisfaction with job, family, health, relationships, community, and financial situations.*

B) *Satisfaction with leisure life is a positive function of satisfaction with travel/tourism trip experiences and with leisure experiences at home.*

C) *Satisfaction with travel/tourism trip experiences is a positivefunction of satisfaction with trip reflections and satisfaction with travel/tourism trip services.*

D) *Satisfaction with travel/tourism trip services is a positive functionof satisfaction with the service aspects of travel/tourism phases (i.e., pre-trip, en-route, destination, and return-trip services).*

Our current study also tests the explanation of the non-hypothesized findings of the Neal et al. (1999) study in relation to the moderation effect of length of stay. We hypothesize that the model's relationships are likely to be more evident for vacationers who travel for longer periods than those with shorter stays. Accordingly, we introduce the moderation effect of length of stay interms of the following hypotheses:

E) *The effect of satisfaction with leisure life*

de schiță. Prin urmare, noi recomandăm efectul de moderație de lungime de ședere interms urmare aceștia:

E) efectul de satisfacție cu viața liberă liber pe satisfacție cu viață în general este moderată cu lungimea de să stea în casă efectul de acel este posibil să să fie mai mult evident pentru acele ședere nopților mai multe decât pentru acele ședere nopților eucaliptului pe excursie.

F) efectul de satisfacție cu experiențele de turism de voiaj pe satisfacție cu viața liberă liber este moderată cu lungimea de să stea în casă efectul de acel este posibil să să fie mai mult evident pentru acele ședere nopților mai multe decât pentru acele ședere nopților eucaliptului pe excursie.

G) efectul de satisfacție cu serviciile de turism de voiaj pe satisfacție cu experiențele de turism de voiaj este moderate cu lungimea de să stea în casă efectul de acel este posibil să să fie mai mult evident pentru acele ședere nopților mai multe decât pentru acele ședere nopților eucaliptului pe excursie.

H) efectul, de satisfacție cu remărcile de excursie pe satisfacție cu experiențele de turism de voiaj este moderate cu lungimea de să stea în casă efectul de acel este posibil să să fie mai mult evident pentru acele ședere nopților mai multe decât pentru acele ședere nopților eucaliptului pe excursie.

Iu) efectul de satisfacție cu aspectele de serviciu de fazele de turism de voiaj pe satisfacție cu serviciile de turism de voiaj este moderate cu lungimea de să stea în casă efectul de acel este posibil să să fie mai mult evident pentru acele ședere nopților mai multe decât pentru acele ședere nopților eucaliptului pe excursie.

De sine-administrată un chestionar de inspectare(compunere din o broșură de chestionar eightpage și însoțind o scrisoare de intenție) a fost expediată prin poștă la 2000 consumatorii maturi de serviciile de turism de voiaj cine să locuiască în Southwest Virginia, USA. Proba prin sondaj a fost obținută prin furnizorul de serviciu de list de adrese de adrese. Răspunsul total a fost 47. 69(reclamații 826 826 de). 2 Eleven(au întors chestionare au

on satisfaction with life in general is moderated by the length of stay in that the effect is likely to be more evident for those staying more nights than for those staying fewer nights on the trip.

F) The effect of satisfaction with travel/tourism experiences on satisfaction with leisure life is moderated by the length of stay in that the effect is likely to be more evident for those staying more nights than for those staying fewer nights on the trip.

G) The effect of satisfaction with travel/tourism services on satisfaction with travel/tourism experiences is moderated by the length of stay in that the effect is likely to be more evident for those staying more nights than for those staying fewer nights on the trip.

H) The effect, of satisfaction with trip reflections on satisfaction with travel/tourism experiences is moderated by the length of stay in that the effect is likely to be more evident for those staying more nights than for those staying fewer nights on the trip.

I) The effect of satisfaction with the service aspects of travel/ tourism phases on satisfaction with travel/tourism services is moderated by the length of stay in that the effect is likely to be more evident for those staying more nights than for those staying fewer nights on the trip.

A self-administered survey questionnaire (consisting of an eightpage questionnaire booklet and accompanying cover letter) was mailed to 2000 adult consumers of travel/tourism services who reside in Southwest Virginia, USA. The random sample was obtained via a mailing list service provider. The overall response rate was 47.69% (826 respondents).² Eleven (11) of the returned questionnaires were eliminated as the data were being coded because they were returned blank or only partially completed. After eliminating the unusable responses, eight hundred and fifteen (815) responses were coded and used for data