

**Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția
00349 / 7.11.2016
și pentru admitere la publicare în volum tipărit**

se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indicilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	
Opera suspicionată (OS) Suspicious work	Opera autentică (OA) Authentic work
OS	DUȚĂ, Paul Dănuț; POPA, Cristian și POPA-GAVRILOVICI, Gioni. <i>Securitatea prin cooperare: politici de integrare</i> . Vol.2. Sibiu: Techno Media. 2007. ISBN: 978-973-4865-48-9.
OA	DUȚĂ, Paul. Considerații privind negocierile unui nou acord cadru UE-Rusia. <i>Sfera Politicii</i> 125. 2006. p.119-126. Disponibil la: https://www.cceol.com/search/article-detail?id=180012 .
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
p.56:12 – p.56:22	p.119:01s – p.119:20d
p.56:26 – p.59:00	p.119:26s – p.121:00d
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro	

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care este parte a deciziei.

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care²:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspionate de plagiat³:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspionată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspionate.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspionată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspionate prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspionată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

³ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

Paul Dănuț Duță

Cristian Popa

Gioni Popa Gavrilovici

Securitatea prin cooperare.

Politici de integrare

Vol. 2

Titlul: Securitatea prin cooperare. Politici de integrare Volumul II

Copyright © 2007

Toate drepturile aparțin autorilor.

Reproducerea integrală sau parțială a textului sau a ilustrațiilor din această carte este posibilă numai cu acordul prealabil scris al autorilor. Autorii își asumă întreaga răspundere asupra conținutului.

Culegere: Paul Dănuț Duță

Tehnoredactare: Paul Dănuț Duță

Coperta: Techno Media

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

DUȚĂ, PAUL DĂNUȚ

Securitatea prin cooperare : politici de integrare / Paul Dănuț Duță, Cristian Popa, Gioni Popa Gavrilovici. - Sibiu : Techno Media, 2007

vol.

ISBN 978-973-7865-46-5

Vol. 2. - 2007. - Bibliogr. - ISBN 978-973-7865-48-9

I. Popa, Cristian

II. Popa-Gavrilovici, Gioni

355.45(100:4)

Tipar:

Techno
Media

str. Dimitrie Cantemir nr. 22 550074, Sibiu,

tel./fax: 0269/21.19.83

www.technomedia.ro;

e-mail: office@technomedia.ro

Moscovei. Crearea de subgrupuri în cadrul regiunii sunt contraproductive rațiunilor regionalismului și pot duce la otrăvirea relațiilor deja delicate dintre statele riverane. Recentele negocieri turco-ruse pentru formarea unei alianțe îndreptată împotriva SUA, respectiv de a o elimina din jocurile regionale par să confirme evoluțiile îngrijorătoare din acest spațiu.

UE este interesată în includerea Rusiei în inițiativele ZEMN. Proiectele antiruse de genul GUAM sunt considerate dăunătoare regionalismului în ZEMN. Oricum, ceea ce pare cadrul creat de „cele patru spații comune” face numai să producă o impresie falsă de progres în relațiile bilaterale și nu condiții și stimulenți necesari de proiectarea și implementarea de proiecte specifice¹.

în sf
↓
pag.

Stadiul actual al relațiilor UE-Rusia este pentru mai mulți observatori un izvor de pesimism. Chiar și în o perspectivă pesimistă, există condiții de lansare a unor noi relații mai constructive pentru viitor. Dacă relațiile politice stagnează, la alte nivele se înregistrează un anumit dinamism². Relațiile UE-Rusia ar putea fi puse caracterizate ca fiind sub spectrul unui dialog cu prea puține realizări. Explicații se pot produce: fiecare dintre parteneri se cunoște prea puțin iar strategiile promovate de ambele părți nu s-au dovedit a fi cu adevărat de beneficii incontestabile³. UE a pompat spre Rusia bani, bunuri și sfaturi; au fost împărțite pachete de legi, politici și standarde de democrație nu numai pentru a deveni propice spațiul rusesc dar și pentru o integrare graduală în UE.

Ultimii ani, mai ales după 2003, au început să contureze o Rusie care beneficiind de veniturile generate de exporturile de petrol și gaze coroborate cu o stabilitate politică fără precedent, acordă un discutabil respect libertăților civile, controlează media, se implică serios în sectorul energetic și face gesturi nervoase către micii ei vecini. Rusia cu o creștere de 7% și cu rezerve de peste 300 mld. USD nu mai are nevoie de ajutorul Occidentului; anii ani de haos și umilințe au trecut, rușii se bucură de stabilitate în interior și respect în exterior. Rusia poate fi caracterizată mai degrabă o „democrație suverană”

¹ The four common spaces are indeed a manifestation of the 'proliferation of the fuzzy'. They represent the outermost extension of the EU's internal logic. The European Neighbourhood Policy which Russia does not want to be covered by, is itself a weak and fuzzy derivative of the EU's enlargement process. „Russia-EU Relations: The Present Situation and Prospects”, report of a group of experts chaired by Sergei Karaganov and published as *CEPS Working Document No. 225*, July 2005.

² Astfel, mai mult de 50% din schimburile comerciale ale Rusiei sunt relateate cu UE. Kremlinul dorește o „mare putere modernă”, obiectiv pentru care se impun a fi folosite cele mai potrivite mijloace. Eficiența mijloacelor se reiterează cel mai bine în vecinătatea comună.

³ Peste 50% dintre britanici și 60% dintre francezi au o părere negativă despre Rusia. Vezi http://www.globescan.com/news_archives/bbcpoll06-3.html.

⁴ Președintele Putin le-a adus pe amândouă dar nu în modul pe care le-au proiectat europenii. Administrația Putin sancționează criticii săi, controlează posturile de televiziune, îngreșează activitatea ONG-urilor, renaționalizează companiilor petroliere, anulează alegerile locale. Presa partidele politice, parlamentul, procuratura implementează voința Kremlinului.

decât o societate pluralistă și ca „stat capitalist“ decât piață deschisă. Aceste valori nu sunt cele pe care UE-27 le-ar fi dorit în Rusia.¹ Giganții petrolieri olandezi și britanici investesc miliarde în Siberia, Sahalin precum și în alte locuri din Rusia. Investiții italiene în construcții, bănci austriece și producători de mobilă suedezi sunt în spațiul rusesc.

Se constată o reorientare de opțiune a Rusiei, ea devenind parte a BRICs – grup format din statele cu creștere economică rapidă, independente, Brazilia, India și China. Valori ca suveranitatea, egalitatea și promovarea intereselor naționale sunt prioritare față de cooperare și compromis. Chiar dacă se constată o abundență de acorduri de cooperare, grupuri de lucru și dialoguri, se înregistrează realizări insignifiante.

Declarațiile care încheie marile reuniuni internaționale nu pot să ascundă faptul că cele două părți nu sunt de acord cu ceea ce ar fi putut să fie parteneriatul lor. Se observă prea multe neînțelegeri și neîncredere. Diferențele de viziune încep să se multiplice, spre pildă, asupra alegerilor din Ucraina și Belarus, asupra stopării livrării de gaze, privind costul survolurilor plătit de către companiile aeriene europene care zboară deasupra Siberiei. Cu toate că mai mulți observatori discută despre o „criză“ în relațiile UE-Rusia, se constată o mutare de la diplomația declarativă la cooperare.²

Prin anii 90, Rusia nu estima consecințele lărgirii UE spre est. Comparativ cu extinderea NATO pe teritoriul ex-comunist, lărgirea UE se prezenta mai puțin periculoasă. Însă, în ultimul timp, Rusia și-a modificat punctul de vedere. Dacă la ora actuală Moscova este satisfăcută de cooperarea cu NATO, este îngrijorată de politicile UE. Rusia constată faptul că UE-27 este diferită de UE-15 și nu numai datorită mărimii. Cei 12 noi veniți au fost înainte sub dominația Rusiei și ceea ce este notabil este că au o viziune cel puțin diferită de cea a Rusiei, situație oarecum neconfortabilă pentru Moscova.

Fricțiunile Moscovei cu noii membrii UE-27 se pot răsfrânge asupra relațiilor, în sens larg, cu UE. Mulți ruși consideră că intrarea statelor din

¹ Schimburile bilaterale au crescut cu peste 70% în ultimii 5 ani, la aproximativ 163 mld. Euro în 2005. Din exporturile Rusiei 60% sunt direcționate spre UE, realizând un surplus de 50 mld. Euro anual. De asemenea, Rusia este cel mai mare exportator de petrol și gaze către EU, acoperind o cincime din consumul acesteia.

² Astfel, pot fi constatate o serie de „mici“ succese: înțelegerea privind termenii intrării Rusiei în Organizația Mondială a Comerțului; facilitarea mișcării persoanelor și bunurilor între Kaliningrad și Rusia; schițarea planurilor pentru construirea a celor patru „spații comune“; relansarea cooperării de securitate și apărare; stabilirea de noi forum-uri de cooperare, cum este „consiliul permanent de parteneriat“ pentru problemele de transport și stabilirea unui grup de experți pentru ridicarea barierelor de comerț; promisiunile pentru simplificarea procedurilor legate de vize; semnarea unei declarații privind neproliferarea taxelor; stabilirea unui nou institut european în Moscova pentru pregătirea de specialiști ruși în problematica UE; intensificarea cooperării în contra-terorism și între forțele de poliție rusești și Europol. Vezi, Katinka Barysch, *Is The Common Economic Space Doomed?*

centrul și estul Europei fac UE-27 mai ostilă Rusiei. De aceea Moscova preferă să discute cu Berlin, Paris și alte capitale care critică mai puțin deschis Rusia.

Rusia privește cu suspiciune politica estică pro-activă a Poloniei¹.

Vecinătatea comună și agenda energetică sunt cele mai presante probleme ale relațiilor bilaterale.

Cooperarea de securitate fusese proiectată pe patru direcții: politici comune pentru operațiuni de menținere a păcii², o politică comună privind dezvoltarea armamentelor³, crearea unui forum comun pentru luarea deciziilor la care să participe Rusia și Ucraina⁴, adâncirea cooperării cu Ucraina și Rusia în materie judiciară și de poliție⁵. Se aprecia că este important ca UE să nu se vândă sub prețul său, de club compus din state democratice⁶.

Rusia consideră construcția „Europa mari” formată din UE-27 și noile state independente din vestul fostei Uniuni Sovietice ca o asociere nefuncțională. Încercarea de a construi „un singur spațiu economic” cu sau fără Ucraina este parte a acestui scenariu.

Politica UE-27 față de noi săi vecini este de-abia la început. Lipsa de apetit pentru viitoare largiri este evidentă; atenția este concentrată spre dezvoltarea instrumentelor politicii europene de vecinătate. Totuși, instrumentele ENP se impune a fi eficientizate pentru perioada următoare astfel ca statele vecinătății comune să rămână interesate în opțiunea occidentală.

Există oportunitatea realizării unor planuri complementare ale binomului UE-27 și Rusiei prin dialog constructiv privind vecinătatea comună. Acest spațiu nu trebuie privit ca o sursă de probleme. Există o multitudine de oportunități, mai ales pe secțiunea portuară. Statele din zonă pot fi parteneri pentru ambele părți din poziția de tranzit, de liant între UE-27 și Rusia.

Rusia continuă să aibă relații dificile cu statele baltice. Rusia acuză Letonia și Lituania că aplică o politică discriminatorie împotriva minorităților vorbitoare de limbă rusă, mulți dintre aceștia continuând să nu aibă cetățenia statului în care locuiesc⁷. Deși Rusia și-a dat acordul final pentru tratatele de graniță cu Estonia și Lituania, în mai 2005, a refuzat ulterior să le ratifice când cele două state au adăugat referiri la tratatele bilaterale legate de anii 1920-1921.

¹ Implicarea în alegerile ucrainene din 2004, în zona baltică sau în Belarus. Vezi, Dmitri Trenin, *Russia, the EU and the common neighbourhood*,

² după modelul NATO în Macedonia și Bosnia.

³ pentru redirectionarea exporturilor rusești dinspre Iran, China și Coreea de Nord spre alte piețe.

⁴ după modelul Consiliului NATO-Rusia.

⁵ crimă organizată, migrația ilegală și terorismul internațional.

⁶ care trebuie să își exprime obiecțiile față de abuzurile din Cecenia. Heather Grabbe and Henning Tewes, *Tough Love for our Eastern Neighbours*, published 27 June 2003.

⁷ Absența reconcilierii istorice a fost adusă la lumină în primăvara anului 2005, când Pactul Ribbentrop-Molotov, anexarea de către sovietici a statelor baltice și sprijinul acordat de unii baltici regimului nazist au fost reiterate cu ocazia aniversării a 60 de ani de la încheierea celui de-al doilea război mondial.