

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00396 / 30.12.2017 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		
	Opera suspicionată (OS) Suspicious work	Opera autentică (OA) Authentic work
OS	DINDIRICĂ Lucian. The regionalization process in Peoples Republic of Romania. <i>Journal of Humanities, Culture and Social Sciences</i> , 1(1) 2015. ISSN 2393 – 5960; ISSN – L 2393-5960, pp. 71-85.	
OA	DINDIRICĂ Lucian. Administrative-Territorial Organization of Romania Under the Leadership of Nicolae Ceaușescu. <i>Analele Universității din Craiova, Seria Istorie</i> . 19(26). 2014. ISSN – L: 1224 – 5704. ISSN Online: 2393 – 3682. pp.101-108.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
P01 ¹	p.83:03 – p.83:18	p.103:08 - p.103:20
P02	p.83:22 – p.83:30	p.103:24 - p.103:30
P03	p.84:04 – p.84:24	p.103:36 – p.104:21
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

¹ Pn este numărul piesei de creație care constituie obiectul preluării neconforme.

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori, în publicații sau edituri diferite.	✓
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii².

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care³:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicioase de plagiat⁴:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

² Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

³ ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

⁴ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

The regionalization process in Peoples Republic of Romania

Lucian Dindirică, Ph.D.

Manager of County Library Alexandru and Aristia Aman Dolj
lucian.dindirica@yahoo.com

Abstract

After the 1944 coup d'état, setting of the communist government on the 6th of March 1945 and the pseudo-elections organized in 1946, the year 1947 represents the terminus of communism instauration epos in Romania. Throughout this period, the communist leaders were assisted, coordinated, controlled and manipulated from Moscow. They were dictated orders and "suggestions" from Kremlin, all executed without hesitation. The end of 1947 brought to Romania a complete change of regime both political and constitutional. More precisely, unconstitutional. The Constitution of 1923 was suppressed, the king had no longer any role, than the former king of Romania; historical parties were already history, the Parliament was now consisting of a single room and was called the House of Representatives, where the communists controlled any decision and the executive management of the state was exercised by a five-member Presidium, totally subservient to the new regime. Romania was no longer a kingdom, but a popular republic. Concerning the administrative - territorial division, the new constitution stipulates a new delimitation of local authorities' competences and of the territories under their administration. The new constitution passed unanimously in the Grand National Assembly on September 24st 1952. This constitution brings substantial changes on administrative level as well. It was the turn of new realignment, after all the

Decree no. 177/1964 brings several changes to the annex of Law no. 3/1960 by dissolving a part of the communes²⁴.

P01

The "premature" disappearance of Stalin and internal struggles to designate a successor (the winner being Nikita Sergheevici Hrușciov) caused, as a domino effect, reactions and disorders in all Eastern European countries under Moscow control. Hrușciov, in a war with Stalin's legacy, prefers to expose the regime's atrocities in order to portray himself in a positive light, a providential one, launching a furious attack against all the characters enforced by Stalin in various positions not only within the USSR but also in the communist parties led by loyal leaders. This fact became obvious along with the start of de-Stalinization process opened by the presentation of Hrușciov's secret report to the 20th Congress of the Communist Party of the Soviet Union. Feeling concerned by the changes initiated in Moscow, Gheorghe Gheorghiu-Dej turns towards the Western countries adopting several national strategies in order to strengthen his internal position. The Romanian leader manages to negotiate the withdrawal of Soviet troops stationed in Romania enjoying "the prestige he had obtained in the eyes of Hrușciov" after the fail of the Hungarian Revolution in 1958²⁵.

P02

The Chinese-Soviet differences, the tensions between the USSR and China, and Romania's position as a mediator in this conflict have made possible the independence manifestations of our country within the Communist bloc without fear of repercussions coming from outside. The Declaration of April, as it is known in history, claimed that no other Communist Party could impose "its model and that relations between the communist countries should be based on respect for the independence and non-interference in internal affairs"²⁶.

The estrangement of Moscow's policy and ideological changes led to the change the constitutional framework and its adapting to the

²⁴Idem, year XIII, Nr. 5/20 April 1964.

²⁵Gheorghe Sbârnă, op. cit., pp. 90-93.

²⁶Ibidem, p. 93.

new political realities. Grand National Assembly elected on March 7th 1965 ordered the establishment of a commission that would revise the Constitution of 1952.

The Party Plenum approved the Constitution revision project on June 28. The constitutional project is assumed and voted at the 4th Congress of PMR, which becomes the 9th Congress of PCR, the Party changing its name into Romanian Communist Party (PCR). Gheorghe Gheorghiu-Dej had already died (19th of March), and the leader of the party was elected Nicolae Ceausescu, his protégé.

The New Constitution is voted on the 21st of August 1965 and promulgated the same day. The name of the state is changed again into the Socialist Republic of Romania (RSR). Concerning the local administration, the 5th Title reiterates the powers and duties of local administration, of people's councils, still composed of a president, vice presidents and members.

In the administrative area, the first change is made on February 16th, 1968 in Law no. 2/1968²⁷. The Central Committee Plenary of PCR held between 5th-6th of October 1967 proposed new principles for the administrative - territorial reorganization of the country, the changes being adopted at the National Conference of PCR held between 6th-8th of December 1967.

Once adopted, the law brought along important changes; but the most important change of all is the dissolution of regions and districts, reorganized as traditional counties. The villages and cities would be led by mayors and municipalities are reinstated. The territory of Romania was divided into 2706 communes, 189 cities, 47 municipalities, 39 counties and Bucharest with 8 districts.

Amended several times during 1948-1965, Romanian territorial-administrative system was one of the most difficult issues that interested the leaders of People's Republic of Romania. Modelled on Soviet standards, the provisions of the laws in this field have introduced political and administrative realities for constitutional

²⁷Buletinul Oficial al Marii Adunări Naționale [Official Gazette of National Assembly], Part I, year IV, no. 17-18/17 February 1968.

tradition in our country. The implementation of the regions and districts as administrative units and the creation of the Hungarian Autonomous County Region (1952) represented foreign legislative innovations of the previous Romanian political and administrative before the installation communist regime. Amended and updated several times, the political and administrative structure of the country reflected the relationship that our state has with the USSR. When these relations were normal, Romanian legislators faithfully transposed Soviet organization, and when relations worsened, leading ultimately to a genuine distancing, certain provisions are abandoned. Thus, up to Law no. 2/1968 Romania remained faithful to the model outlined by the USSR. This law represents the foundation for the large-favourable trend, close to our spirit and tradition in terms of administrative-territorial organization.

BIBLIOGRAPHY:

BULETINUL OFICIAL AL MARII ADUNĂRI NAȚIONALE [Official Gazette of National Assembly], year V, no. 1/ 10th of January 1956; year IX, no. 17/ 26 August 1960; no. 18/ 8 September 1960; no. 27/27 December 1960; year XIII, no. 5/20 April 1964; Part I, year IV, no. 17-18/17 February 1968.

MONITORUL OFICIAL [The Official Monitor], Part I, No. 12/15 January 1949.

MARKHAM, Reuben H., *România sub jugul sovietic [Romania under Soviet yoke]*, Bucharest, Civic Academy Foundation.

OROVEANU, Mihai T., *Organizarea administrativă și sistematizarea teritoriului Republicii Socialiste România [Administrative-territorial zoning of the territory of Socialist Republic of Romania]*, Bucharest, Scientific and Encyclopedic Publishing House, 1986.

SBÂRNĂ, Gheorghe (coord.), *Constituțiile României: studii [Romania's Constitutions: studies]*, Târgoviște, Cetatea de Scaun, 2012.