

Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00396 / 30.12.2017 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		
	Opera suspicionată (OS) Suspicious work	Opera autentică (OA) Authentic work
OS	DINDIRICĂ Lucian. The regionalization process in Peoples Republic of Romania. <i>Journal of Humanities, Culture and Social Sciences</i> , 1(1) 2015. ISSN 2393 – 5960; ISSN – L 2393-5960, pp. 71-85.	
OA	DINDIRICĂ Lucian. Administrative-Territorial Organization of Romania Under the Leadership of Nicolae Ceaușescu. <i>Analele Universității din Craiova, Seria Istorie</i> . 19(26). 2014. ISSN – L: 1224 – 5704. ISSN Online: 2393 – 3682. pp.101-108.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
P01 ¹	p.83:03 – p.83:18	p.103:08 - p.103:20
P02	p.83:22 – p.83:30	p.103:24 - p.103:30
P03	p.84:04 – p.84:24	p.103:36 – p.104:21
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipa Indexului Operelor Plagiate în România

¹ Pn este numărul piesei de creație care constituie obiectul preluării neconforme.

Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori, în publicații sau edituri diferite.	✓
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii².

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care³:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicioane de plagiat⁴:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspicioasă de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspicioase.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspicioasă, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspicioase prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspicioasă se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

² Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

³ ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

⁴ ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

CONTENTS

STUDIES AND ARTICLES

Anișoara Băbălău, <i>THE FISCAL ORGANISATION OF WALLACHIA IN BRANCOVAN ERA</i>	5
Elena Steluța Dinu, <i>HEALTH LAWS IN THE PERIOD 1874-1910</i>	15
Adi Schwarz, <i>THE STRUGGLE OF THE JEWS FOR THEIR POLITICAL RIGHTS IN THE VIEW OF WESTERN JOURNALISTS (1876-1914)</i>	23
Cosmin-Ștefan Dogaru, <i>LE PORTRAIT DE CHARLES DE HOHENZOLLERN-SIGMARINGEN. UN REPERE DANS L'HISTOIRE DE L'ETAT ROUMAIN</i>	31
Stoica Lascu, <i>THE SITUATION OF THE BALKAN ROMANIANS REFLECTED IN "REVISTA MACEDONIEI" MAGAZINE (BUCHAREST; 1905-1906)</i>	43
Gheorghe Onișoru, <i>MAY 15, 1943: DISSOLUTION OF THE KOMINTERN AND ITS EFFECTS ON THE COMMUNIST PARTY OF ROMANIA</i>	75
Cezar Stanciu, <i>CHALLENGES TO PROLETARIAN INTERNATIONALISM: THE COMMUNIST PARTIES' CONFERENCE IN MOSCOW, 1969</i>	85
Lucian Dindiriță, <i>ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL ORGANIZATION OF ROMANIA UNDER THE LEADERSHIP OF NICOLAE CEAUȘESCU</i>	101
Virginie Wanyaka Bonguen Oyongmen, <i>ARMÉE CAMEROUNAISE ET DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET SOCIAL DE LA NATION: LE CAS DU GÉNIE MILITAIRE (1962-2012)</i>	109
Nicolae Melinescu, <i>THE MARITIME PIRACY IN ITS SECOND YOUTH</i>	129
Rodica-Doina Georgescu, <i>DES REPERES HISTORIQUES ET CULTURELS DANS LES MANUELS ROUMAINS DE FLE</i>	143
Filip-Lucian Iorga, <i>THE MEMORY OF THE ROMANIAN ELITES</i>	157

BOOK REVIEW

<i>Сто години од Балканските војни. Прилози од Научниот Сојир одржан на 3-4 декември 2012 година (Македонска Академија на Науките и Уметностите) [Hundred Years of the Balkan Wars. Proceedings of the Scientific Meeting. Held on 3-4 December 2012. Macedonian Academy of Sciences and Arts], Скопје/Skopje, no publisher, 2013, 532 p. (Stoica Lascu)</i>	173
--	-----

**ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL ORGANIZATION OF ROMANIA
UNDER THE LEADERSHIP OF NICOLAE CEAUȘESCU**

*Lucian Dindirică**

Abstract

The establishment of the communist regime in Romania was a complete rupture, an uprooting of the old frames and obvious patterns of everyday life in all its aspects: social, economic, administrative and private.

In the latter report, the text presents administrative policies that have produced legal effects on the national territory, especially during the leadership of Nicolae Ceaușescu. If initially, the first stage of Romanian communism, the administrative-territorial organization of Romania will be a faithful copy of specific organization of Russian territory, Nicolae Ceaușescu's rise to power coincided with a distancing in relation to the pressure exerted by Moscow, the measures adopted by the Romanian leader eliminate the administrative foreign developments of our historical evolution (abolition of regions and districts), restoring gradually and with partial success, the old administrative-territorial paradigm: the reestablishment of counties and municipalities, units with a long tradition in the Romanian space.

Key words: *Nicolae Ceaușescu, Communist Regime, Administrative-territorial Organization, Romania*

The institution of the communist regime brought along a rupture from the past in almost every aspect of the social life and, more painfully, even private.

The administrative organization couldn't be an exception. The abandonment of the existing general framework in the Romanian space from almost a century and the implementation of a new one, according to the Soviet model, seem to be represented by one of the priorities of the new power, if we think to the fastness with which the changes were made.

As a whole, the transformation through which the administrative organization passed, trustfully reflects the political climate from Romania and even its international attitude, especially the reports with Moscow. If, firstly, the division of the country into regions and districts – with the absolute news represented by the creation of an Autonomous Magyar Region – can be also interpreted as an act of obedience for USSR, during the next decades we can

* Assistant Lecturer, Ph.D., University of Craiova, Faculty of Law and Social Sciences, Department of Social Sciences, no. 13, A.I. Cuza Street, Dolj County, tel. 0040251418515, e-mail: lucian_dindirica@yahoo.com

The communist regime destroyed the fragile Romanian administrative tradition without putting anything in its place. It didn't succeed to impose a functional model. The fact that the administration functioned is explained through the authority practices of the regime, not through the coherence of the organization model. Once fallen the strong hand which held it tight, the Romanian administration entered in a disorder status, being needed more than two decades of searching in order to remedy the situation.

P01

The “premature” disappearance of Stalin and the internal fights for the appointment of his descendant (the winner was Nikita Sergheevici Hrușciiov) produced, in domino system, reactions and troubles in all European South-East States under the Moscow control. Hrușciiov, in war with Stalin's heritage, prefers to unmask the atrocities of the regime so presenting himself in a favorable, providential light, attacking all the figures imposed and supported by Stalin in different functions, not only inside USSR, but also at the level of the communist parties managed by faithful men of the defunct leader. This thing was obvious once with the destalinization start given after the presentation of the Secret Report of Hrușciiov at the 20th Congress of the Communist Party from the Soviet Union. Feeling himself aimed by the roller of changes from Moscow, Gheorghe Gheorghiu-Dej reorientates himself towards the Occident, aiming a consolidation of his internal position. After the unsuccessful revolution from Hungary, in 1958, enjoying the “prestige obtained in the eyes of Hrușciiov”, the Romanian leader succeeded the retirement of Soviet troops stationed from Romania¹.

P02

The Chino-Soviet divergences, the escalation of tensions between USSR and China and the positioning of Romania as mediator, allowed our country to show its independence inside the communist block without repercussions from outside. Known in historiography as “The statement from April”, this claimed that any communist party couldn't impose to another “its model and that the relationships between the communist countries shall be based on the respect of the independence and on the non-interference in the internal affairs”².

The distance from Moscow policy and the ideological changes also forced the change of the constitutional framework and its adaptation to the new political realities.

The Great National Assembly chosen on 7th of March 1965 represented a commission for the review of the constitution from 1952.

P03

The plenary session of the party approved the review project of the fundamental law on 28th of June, the operation followed shortly by voting and assuming the policy changes in the constitutional order. This episode

¹ Gheorghe Sbârnă, coord., *Constituțiile României: studii*, Târgoviște, Cetatea de Scaun, 2012, p. 90-93.

² *Ibidem*, p. 93.

significantly bind and rename operation, the rebranding of the Romanian Workers' Party becomes, thus, the Romanian Communist Party, changing the entitle being set within the framework of the IVth Congress of the PMR, which now becomes the IXth Congress of the Romanian Communist Party. Gheorghe Gheorghiu-Dej was dead (19th of March) and at the head of the party was chosen Nicolae Ceaușescu, his protected.

The new Constitution is voted on 21st of August 1965 and promulgated in the same day. Again, the denomination of the state is changed in the Socialist Republic of Romania. Regarding the local administration, the Title V reiterated the attributions and the obligations of the local administration, of people's councils, composed forward from president, vice-president and members.

In the administrative field, on 16th of February 1968 takes place the first change made through the Law no. 2/1968¹. This, after the Plenary Session CC of PCR from 5-6th of October 1967 proposed new principles for the administrative-territorial reorganization of the country, the changes being adopted at the National Conference of PCR from 6-8th of December 1967.

Once adopted, the law brings significant changes. The People's Councils are renamed Popular Councils, but the most important change is that which abolish the regions and the districts, returning to traditional counties. In respect to townships and towns, these were managed by mayors and the municipalities were refunded.

Thus, the administrative units of Romania became the county, the town and the township, Bucharest municipality was organized on sectors and the important towns, “with a particular importance in the economic, social-political and cultural-scientific life of the country”, became municipalities.

The people's councils were replaced with popular councils, which had the role to manage and to guide the activity of local specialty bodies of state administration. The Romania's territory was divided in 2706 townships, 189 towns, 47 municipalities, 39 counties and Bucharest municipality with 8 sectors.

The counties, formed by townships and towns, were defined as “fundamental units of administrative-territorial organization of the country – depending on the geographical, economic and social-political, ethnic conditions and on the cultural and traditional relations of the population” (art. 3). According to the art. 9, their counties and residencies² were:

1. Alba with the residence in Alba Iulia municipality
2. Arad with the residence in Arad municipality

¹ “Monitorul Oficial” al Republicii Socialiste România, Partea I, an IV, nr. 17-18, 17 februarie 1968.

² Towns where the governing bodies of the county have the head offices – art. 4 from Law no. 2/1968.

39. Târgoviște
40. Târgu Jiu
41. Târgu Mureș
42. Tulcea
43. Turda
44. Turnu Măgurele
45. Turnu Severin

The township, the smallest administrative-territorial unit “included the rural population, unified through a community of interests and traditions, being composed of one or several villages” (art. 5)

Herewith, the capital was divided in sectors, numbered (art. 8). Changes of the administrative organization were operated through the Decree of the State Council no. 281 from 27th of July 1979. The number of sectors from the Capital was reduced to six.

On 23rd of January 1981, Ilfov and Ialomița counties were reorganized, meaning that were created the counties Giurgiu and Călărași, through the division of these two and the foundation of the Agricultural Sector Ilfov.

Bibliography

“Monitorul Oficial” al Republicii Socialiste România, Partea I, an IV, nr. 17-18, 17 februarie 1968.

*

*** *Din gândirea politică a președintelui României Nicolae Ceaușescu. Politica de cadre a Partidului Comunist Român*, București, Editura Politică, 1982.

*** *Echilibrul dezvoltării teritoriale*, Iași, Editura Junimea, 1987.

*** *Enciclopedia României*, vol. 1, *Statul*, vol. 2, *Țara Românească*, București, 1938.

Arhivele Naționale ale României, *România – Evoluție în timp și spațiu*, București, Editura Enciclopedică, 1996.

Buzatu, Gheorghe, Chirițoiu, Mircea, *Agresiunea comunismului în România*, vols. I-II, *Documente din arhivele secrete: 1944-1989*, Iași, Editura Tipo Moldova, 2010.

Deletant, Dennis, *Teroarea comunistă în România. Gheorghe Gheorghiu-Dej și statul polițienesc, 1948-1965*, Iași, Editura Polirom, 2001.

Firoiu, Dumitru, *Istoria statului și dreptului românesc*, București, Editura Didactică și Pedagogică, 1976.

Focșeneanu, Eleodor, *Istoria constituțională a României (1859-1991)*, ediția a II-a revăzută, București, Editura Humanitas, 1998.

Giurescu, Dinu C., *Istoria României în date*, ediția a 3-a, rev., București, Editura Enciclopedică, 2010.