

## Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00471 / 4.08.2021 și pentru admitere la publicare în volum tipărit

care se bazează pe:

**A. Nota de constatare și confirmare a indiciilor de plagiat** prin fișa suspiciunii inclusă în decizie.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		
Opera suspicionată (OS)		Opera autentică (OA)
Suspicious work		Authentic work
OS	CHIOSEAU, Bogdan-Cezar. <i>Tactici utilizate de puterea aerospațială în acțiunile militare</i> . Referenți: Prof.univ Gabriel Florin MOISESCU (Univ.Națională de Apărare "Carol I"), Prof.univ. Vasile BUCINSCHI (Univ.Națională de Apărare "Carol I"), Brașov: Editura Academiei Forțelor Aeriene "Henri Coandă", 2018.	
OA	DIGU, Elena, <i>Scutul de aparare antiracheta si controlul Cosmosului de catre SUA. Partea a II-a</i> . <a href="http://geopolitics.ro/scutul-de-aparare-antiracheta-si-controlul-cosmosului-de-catre-sua-partea-a-ii-a/">http://geopolitics.ro/scutul-de-aparare-antiracheta-si-controlul-cosmosului-de-catre-sua-partea-a-ii-a/</a> , 06/06/2011, Ultima accesare: 1 august 2021.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
P.01	p.54:04 – p.56:21	08-70
P.02	p.200: Anexa nr. 2 - harta	Harta
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at <a href="http://www.plagiate.ro">www.plagiate.ro</a>		

**Notă:** Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

**Note:** By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

**B. Fișa de argumentare a calificării de plagiat** alăturată, fișă care la rândul său este parte a deciziei.

Echipe Indexului Operelor Plagiate în România

## Fișa de argumentare a calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor fragmente (piese de creație de tip text) sau prin parafrazăre dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea unor fragmente (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
7.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) sau prin parafrazăre dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
8.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
9.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
12.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei prefețe care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

**Alte argumente particulare:** a) Preluările de poze nu indică sursa, locul unde se află, autorul real sau posibil.

**Notă:**

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii<sup>1</sup>.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de **piesă de creație** care<sup>2</sup>:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune niște premise, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspionate de plagiat<sup>3</sup>:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspionată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- i) Cele două opere tratează același subiect sau subiecte înrudite.
- ii) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspionate.
- iii) Cele două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- iv) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspionată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea întinderii preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- vi) Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează la construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspionate prin poziția sa explicită.
- vii) În opera suspionată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și tratare care leagă aceleași premise cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”

<sup>1</sup> Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

<sup>2</sup> ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună-conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2012.

<sup>3</sup> ISOC, D. Prevenitor de plagiat. Cluj-Napoca: Ecou Transilvan, 2014.

# Scutul de aparare antiracheta si controlul Cosmosului de catre SUA – Partea a II-a

By Elena Digu on 06/06/2011 · No Comment



## *Istoria sistemelor de aparare antiracheta*

Uniunea Sovietica a fost cea care a realizat prima oara interceptarea unui focos de rachete balistice in urma unui test de aparare antiracheta din 4

martie 1961, sistem de testare care a primit denumirea de Sary Shagan, dupa numele localitatii unde se efectua testul, respectiv in Kazahstan.

## *Proiectul Nike*

**P01** De-a lungul anilor 1950, 1960, si Statele Unite ale Americii au lansat un program de aparare aeriana, axat initial pe bombardiere iar apoi pe rachete balistice, numit **“Proiectul Nike”**. Primul sistem de aparare antiracheta din cadrul Proiectului Nike a fost

“Hercule Nike” care avea o capacitate limitata de a intercepta rachete balistice dar nu si rachetele balistice intercontinentale. Lui “Hercule Nike” i-a urmat “Zeus Nike” care putea intercepta rachetele balistice intercontinentale, la inceputul anilor 1960, “Zeus Nike” devenind prima racheta antibalistica care putea realiza “hit-to-kill” (interceptor antiracheta care poate urmari “tinta”, mai apoi izbindu-se fizic de ea si distrugand-o). Lui “Zeus Nike” i-a urmat in Proiectul Nike ( proiect redenumit “Nike X” ) rachetele antibalistice Sprint, care aveau imbunatatiri fata de Zeus Nike prin adaugarea unui computer complex si a unui sistem puternic de radare.

### ***Proiectul Sentinel***

In cele din urma numele Proiectului Nike X a fost iar schimbat in Sentinel. Scopul ***Proiectului Sentinel*** a fost de a proteja orasele importante ale Statelor Unite ale Americii de un atac cu rachete balistice intercontinentale in special din partea Chinei.

In anul 1966, Uniunea Sovietica a desfasurat in jurul Moscovei sistemul de aparare antibalistic A-135, sistem care a fost imbunatatit de-a lungul timpului si care este operational si astazi.

In anul 1972 s-a semnat ***Tratatul Antirachete Balistice*** (ABM- Anti Ballistic Missile Treaty) care prevedea limitarea SUA si URSS a cate unui sistem antirachete balistice fiecare, care sa nu aiba mai mult de 100 de interceptoare .

### ***Programul de Salvagardare***

Ca urmare a Tratatului si a limitarilor tehnice pe care acesta le presupunea, Programul Sentinel a fost tranformat in ***Programul de Salvagardare***, un program imbunatatit, cu scopul de a apara locurile din jurul Bazei Aeriene Grand Forks din Dakota de Nord. Programul de Salvagardare folosea rachete Spartan si Sprint. Programul de Salvagardare al SUA a fost operational doar cateva luni pe cand A-135 al Rusiei este operational si astazi.

### ***Experimentul Homing Overlay***

Datorita faptului ca programele anterioare antiracheta foloseau interceptori cu capete de lupta nucleare, în anii 1980, armata SUA a inceput studiile de fezabilitate cu privire la vehiculele de tip “hit-to-kill” (o rachetă de interceptare sa distruga o rachetă balistică doar prin coliziunea cu acesta)

Primul program in cadrul caruia s-au testat rachete de interceptare de fapt, un ‘hit-to-kill”, a fost experimentul denumit Homing Overlay Experiment al Armatei, care a folosit un Kinetic Kill Vehicle (KKV). KKV a fost echipat cu un solicitant de infraroșu, electronice de orientare și un sistem de propulsie. După eșecurile cu primele teste de zbor, al patrulea test final de pe 10 iunie 1984 a fost de succes.

La data de 23 martie 1983 președintele Ronald Reagan a anuntat un nou program militar național de apărare antirachetă numit în mod oficial “Initiativa Strategica de Aparare” care prevedea crearea unui scut antiracheta nordamerican impotriva unor eventuale atacuri cu rachete balistice intercontinentale, de catre un stat inamic, in special de catre URSS. Deoarece proiectul prevedea sa se instaleze in spatiul cosmic sateliti purtatori de baterii de lansatoare, dotate cu radare si lasere pentru a putea depista si distruge mai usor rachetele balistice, ceta a fost supranumit “Razboiul Stelelor” (Star Wars).

### ***Proiectele de viitor pentru apararea antiracheta***

Cu toate ca din anul 1983, de la inceputul programului, SUA a cheltuit peste 100 de miliarde de dolari pentru realizarea acestui proiect, în anul 1991, acesta a fost abandonat, odata cu destramarea URSS, dar cercetarile intreprinse in cadrul acestui program au fost valorificate in cadrul altor proiecte. De exemplu, în anul 1992, la baza militară Gokona din Alaska, a debutat proiectul intitulat “*High-frequency Active Auroral Research Program*” (HAARP), fiind cel mai important proiect militar american de modificare artificială si manipulare a climei, în special în scopuri militare. Alte proiecte de viitor ar putea cuprinde „prinderea” rachetelor inamice în perdele formate din unde laser care ar urma să fie emise de rachete lansate de pe submarine, un accelerator de particule care să bombardeze cu

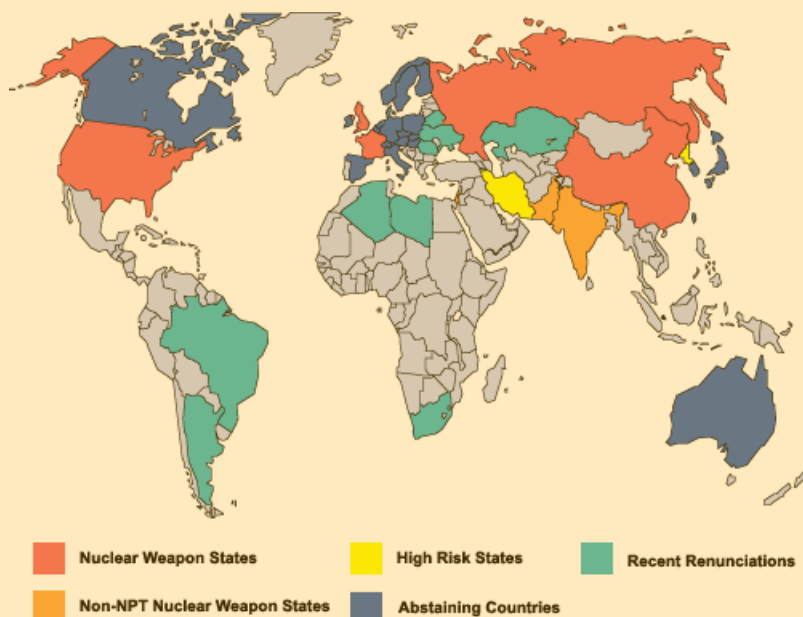
neutroni rachetele, oglinzi care să directioneze unde laser către rachete, sau atacarea rachetelor inamice cu „ploi de proiectile” de mărimea unui pepene, care să fie stocate pe sateliti.

Mai tarziu, “Initiativa de Aparare Strategica “ s-a transformat in “Organizatia de Aparare impotriva Rachetelor Balistice”, urmand ca in anul 2002, organizatia sa devina “Agentia de Aparare Antiracheta “(Missile Defence Agency – MDA).

In data de 14 iunie 2002, urma unei rezolutii a ONU,George W.Bush a permis retragerea SUA din Tratatul Antiracheta pentru a permite dezvoltarea si testarea tipurilor de rachete ABM in cadrul Agentiei de Aparare Antiracheta. In urmatoarea zi, Rusia a raspuns prin retragerea sa din cadrul tratatului START II (Tratatul pentru Reducerea Armelor Strategice – semnat la 3 ianuarie 1993 de catre presedintele SUA George Bush si presedintele Rusiei Boris Eltin, care prevedea reducerea cu doua treimi a arsenalelor nucleare ale celor doua state).

Data viitoare vom afla cate ceva despre sistemul de aparare antiracheta in Europa de Est.

Harta statelor ce detin arme nucleare:



P02

antiracheta, scut, scutul antiracheta, SUA



Scutul de aparare antiracheta si controlul Cosmosului de catre SUA –  
Partea a II-a added by **Elena Digu** on 06/06/2011

[View all posts by Elena Digu](#) →