

**Opera suspicionată (OS)**  
**Suspicious work****Opera autentică (OA)**  
**Authentic work**

OS	<p>PÂRVU, Dumitru. Modalități de gestionare a crizelor în domeniul ordinii publice care pot afecta securitatea națională. Teză de doctorat. Conducător: Prof.univ.Gabriel OPREA. București: Academia Națională de Informații (ANI) „Mihai Viteazul”. 2008.</p> <p>Sursa: ȘEITAN Emilia / 5 octombrie 2015 / <a href="http://www.hotnews.ro/stiri-esential-20474669-exclusiv-sasea-lucrare-doctorat-plagiata-coordonata-gabriel-oprea-chestor-sef-politie-dumitru-parvu-obtinut-doctoratul-academia-politie.htm">http://www.hotnews.ro/stiri-esential-20474669-exclusiv-sasea-lucrare-doctorat-plagiata-coordonata-gabriel-oprea-chestor-sef-politie-dumitru-parvu-obtinut-doctoratul-academia-politie.htm</a>.</p>
OA	<p>CEARAPIN, T. Securitatea si apărarea naționala a României: curs. București: Fundația "Revista Jandarmeriei", 2002.</p>

**Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion**

Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la  
Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at  
[www.plagiate.ro](http://www.plagiate.ro)



**Fă-ți ratele la casă  
mai mici!**

Aplică aici!

**4,95%**  
pe an  
dobândă fixă  
în primii 5 ani



**STIRI NON-STOP**

**Curs valutar**

Sâmbătă  
4.4145  
3.8911

**Convertor**

București | alte orase



11°

14°C 9°C



Duminică

11°C 6°C

Newsletters  
Primești pe email, în fiecare  
dimineață, o sinteză a știrilor  
din ziua precedentă

**Contactează-ne**

[login](#)

fa-ți cont pe HotNews

Vreau newsletterul  
HotNews.ro

English Español

**ACTUALITATE** ECONOMIE **SPORT** **LIFE** **SCIENCE** **REVISTA PRESEI** **MAGAZIN**

**FLANCO** **DISCOUNT** **days** %

super reduceri  
între 9 - 17 octombrie

Actualizat acum 32 minute

**EXCLUSIV A sasea lucrare de doctorat suspectata de plagiat, coordonata de Gabriel Oprea. Chestor-sef de politie Dumitru Parvu si-a obtinut doctoratul la Academia de Politie**

de Emilia Sercan [HotNews.ro](#)  
Luni, 5 octombrie 2015, 13:15 Actualitate | Esențial

**Chestor-sef de politie Dumitru Parvu, adjunct al sefului Inspectoratului General al Politiei Romane, este suspectat ca si-a plagiat teza de doctorat pe care a sustinut-o in 2007, la Academia de Politie „Alexandru Ioan Cuza”.** Lucrarea in baza careia a obtinut titlul de doctor in Ordine si siguranta nationala a fost coordonata de profesorul universitar Gabriel Oprea, el insusi suspectat ca si-a plagiat teza de doctorat sustinuta in 2001, asa cum Hotnews a dezvaluit in exclusivitate in data de 1 iulie.

- Chestorul-sef de Politie Dumitru Parvu nu a raspuns solicitarilor de a-si exprima un punct de vedere cu privire la teza de doctorat.

Aceasta este cea de-a sasea teza de doctorat coordonata de profesorul universitar Gabriel Oprea asupra careia planeaza suspiciuni grave de plagiat pe care Hotnews o aduce in atentia opiniei publice si **prima de la Academia de Politie „Alexandru Ioan Cuza”.**

Reamintim ca, pana acum am prezentat, in exclusivitate, dovezi care atesta faptul ca si tezele primarului Inspectoratului General al UNPR, **Neculai Ontanu**, a avocatului Victor Ponta, **Loredana Radu**, a prim-adjunctului procurorului general al Romaniei, **Bogdan Licu**, a secretarei lui Gabriel Oprea, **Adela Popescu (Neagu)** si a fostului ministru al Apararii si consilier prezidential, **Mihai Stanisoara**, sunt plagiate.

Dumitru Parvu este chestor-sef de politie si adjunct al sefului Inspectoratului General al Politiei Romane (IGPR), fiind practic numarul doi in Politie la nivelul intregii tari. Din 1981 si pana 1985 a fost ofiter specialist la Serviciul Economic al Politiei Sector 1, iar din 1985 si pana 1998 (13 ani) a fost ofiter specialist la Serviciul Economic din Politia Capitalei. Pentru un an, intre 1998 si 1999, Parvu a fost adjunct al Sefului Politiei Sector 4, dupa care isi incepe ascensiunea in structurile de conducere ale Politiei Romane.

Intre 1999 si 2002, Parvu a ocupat pozitia de adjunct al sefului Inspectoratului Judetean de Politie Ilfov, judet in care este stiut ca Gabriel Oprea si-a derulat afacerile si detine suprafete importante de teren. Coincidenta sau nu, in 2002, anul in care Oprea devine prefect al Capitalei, Parvu este promovat ca sef al Inspectoratului Judetean de Politie Ilfov, functie in care ramane pana in 2005.

Dupa intrarea PSD in opozitie, Parvu este schimbat de la sefia IJP Ilfov, iar pana in 2009 este seful Politiei Sector 6. La inceputul lunii ianuarie 2009, cand Gabriel Oprea a ocupat fotoliul de ministru de Interne pentru doar trei saptamani, Dumitru Parvu a fost numit de acesta adjunct al sefului IGP, pozitie in care a rezistat pana in prezent, cu o intrerupere de cateva luni in 2012, desi la conducerea Ministerului de Interne s-au perindat de atunci nu mai putin de zece ministri.

**Sotia lui Dumitru Parvu, Florentina**, lucreaza ca agent la secretariatul Sectiei 4 de Politie Bucuresti, iar **fiica acestuia, Daniela Parvu**, lucreaza tot in IGPR, ca sef birou SIRENE (Supplementary Information Request at National Entities) din cadrul Centrului de Cooperare Politienaasca Internationala. Biroul SIRENE functioneaza ca un oficiu al Politiei Romane de colaborare cu statele Uniunii Europene si asigura schimbul de date si informatii, fiind singurul punct de contact intre autoritatile din tarile membre. Infintarea acestuia a fost o conditie pentru aderarea Romaniei la Spatiul Schengen.

Dumitru Parvu se bucura de doua decoratii primite de la doi sefi de stat, Traian Basescu si Klaus Iohannis. Prima distinctie este Ordinul Barbatie si Credinta in grad de Cavalier, cu insemn pentru militari, fiind acordata de presedintele Traian Basescu prin **Decretul 1.239 din 20 decembrie 2010**, la propunerea ministrului de Interne Traian Igas. Cea de-a doua, a fost primita chiar anul acesta si este vorba tot de Ordinul Barbatie si Credinta, in grad de Ofiter, cu insemn pentru civili.

Aceasta a doua distinctie a fost decernata de presedintele Klaus Iohannis la propunerea ministrului de Interne Gabriel Oprea prin **Decretul nr. 271/din 09.02.2015**, cu prilejul Zilei Unirii Principatelor Romane, in semn de „apreciere pentru rezultatele remarcabile obtinute in activitatea profesionala”. Tot anul trecut, in luna martie, Dumitru Parvu a fost inaintat in grad de fostul presedinte Traian Basescu, devenind **chestor-sef de politie**, al doilea cel mai inalt grad din politie (echivalentul gradului de general cu trei stele). Inaintarea in grad s-a facut la propunerea ministrului de Interne Gabriel Oprea.

**Dumitru Parvu a devenit doctorand la Academia de Politie in 2004**, pe cand era sef al IJP Ilfov, iar coordonatorul sau, Gabriel Oprea, detinea si functia administrativa de ministru delegat pentru Administratie Publica in cadrul Ministerului de Interne, si pe cea politica de presedinte al organizatiei judetene PSD Ilfov.

Teza de doctorat a chestorului-sef de politie Dumitru Parvu se numeste “Modalitati de gestionare a crizelor in domeniul ordinii publice care pot afecta securitatea nationala” si a fost sustinuta in 2007 la Scoala Doctorala a Facultatii de Drept din cadrul Academiei de Politie „Alexandru Ioan Cuza”. Lucrarea are 317 pagini, dar doar 262 reprezinta continutul propriu-zis, restul fiind anexe.

Cea mai mare parte a tezei de doctorat a lui Dumitru Parvu este copiată din cartea „Securitatea și apărarea națională a României”, semnată de Tudor Cearapin, aparută în 2002 la Editura Fundației Revistei Jandarmeriei. Structura lucrării se bazează pe acest volum, pe care Parvu îl completează cu multe alte lucrări semnate de ofițeri care au detinut funcții importante în structurile de conducere ale Ministerului de Interne.

Dumitru Parvu incepe sa copieze chiar din introducerea tezei. Astfel, pagina sase este preluata cuvant cu cuvant din comunicarea publica facuta de colonelul (r) Gheorghe Harabor, fost sef al Inspectoratului Judetean de Jandarmi Constanta, in cadrul simpozionului “Globalizare si identitate nationala”, care a avut loc in mai 2006, intitulata **“Impactul globalizarii asupra mentinerii ordinii publice”.**



Dumitru Parvu  
Foto: Agerpres

La început de mileniu, lumea a intrat într-o nouă fază a evoluției sale, marcată de coexistența și confruntarea unor tendințe pozitive majore cu altele care generează riscuri, amenințări și pericole. Germeii construcției unor noi arhitecturi globale de securitate ocupă un loc tot mai important în cadrul preocupărilor comunității internaționale.

Mediul de securitate internațional se află într-o rapidă schimbare. Unele țări sunt înarmate și previzibile, altele au un caracter surprinzător, seismic și discontinuu, fiind însoțite de incertitudine semnificativă ca amploare, natură și durată.

**Impactul globalizării asupra securității naționale și, implicit, asupra menținerii ordinii public**

**Tradiționala noțiune risc și amenințări implică o perspectivă de analiză a mediului global, astfel că, în perspectiva unor tendințe vizând construcția unui nou echilibru internațional, capabil să asigure expansiunea și consolidarea libertății și democrației.**

Mediul de securitate este caracterizat de **amplificarea tendințelor majore, accelerarea proceselor de globalizare și de integrare regională**, concentrat cu persistență asupra unor aspecte având ca finalitate asigurarea stabilității și securității. Conștientizarea și înțelegerea rolului securității naționale în cadrul proceselor de globalizare și de integrare regională, revigorarea eforturilor statelor vizând influența în interiorul organizațiilor statale, în paralel cu revalorizarea rolului și importanței acestor organizații.

În lumea contemporană complexă, dinamică și conflictuală, **confruntarea principală se poartă între valori fundamentale diferite, între democrație și totalitarism și este determinată de agresiunea majoră a terorismului internațional de sorginte extrem-religioasă, structurată în rețele transnacionale, împotriva statelor democratice și a forțelor politice naționale din statele angajate în procesul democratizării.**

Pericolul creat de **evolutivele negative în spațiul internațional și intern**, pot avea ca rezultat **granițe dintre amenințările globale și cele regionale, indeseși în condițiile în care interne, fiind să devină tot mai difuze. În condițiile acestor procese** pot apărea fenomene negative care devin tot mai importante, apariția unor fenomene negative trebuie făcută prin prisma caracterului indivizibil al securității globale.

În contextul noului mileniu de securitate, imperativul evoluției democratice și profesionale a instituțiilor cu atribuții în domeniul securității naționale și profesionale a instituțiilor cu atribuții în domeniul securității naționale, are nevoie de o nouă abordare sistematică, profundă, cuprinzătoare – în condițiile în care trebuie acționeze permanent într-un regim de coordonare eficientă și profesionalism.

Globalizare și identitate națională, Simpozion, 18 mai 2006, București, Editura MAI Georgehe Harbur - în colaborare asupra memoriei ordinii publice.

Paginile 7 și 8 din Introducere sunt copiate ad litteram din proiectul Strategiei Militare a României și din cartea „**Crizele și conflictele contemporane**”, semnată de comisarul șef de poliție dr. Marian Valentin Grigoriu și aparută în 2006 la Editura Ministerului Administrației și Internelor, din București. La pagina 7, în dreptul unui singur paragraf, Dumitru Parvu face trimitere la cartea lui Marian Valentin Grigoriu, printr-o nota de subsol, însă menționează pagina 175. În realitate plagia de la paginile 144 – 145, evident fara a utiliza ghilimele.

**6.6. CĂTEVA SITUAȚII CARE CONSTITUIE RISCURII ȘI POT GENERA CRIZE**

**Manifestarea factorilor de risc și amenințările aduse ordinii publice este primul pas în prevenirea și combaterea acțiunilor care pot aduce atingere securității naționale.**

**Calitatea naturii de ordine publică și ordine constituțional, reiese că ordinea constituțională este superioară în conținut și semnificație ordinii publice.**

**Aspectele negative ale acestor două noțiuni sunt cele de turbare a ordinii publice și respectiv de punere în pericol a ordinii constituționale.**

**Specificul darurilor vădit social în România, dezorganizarea internă, anarhia legislativă, carentele și disincronia controlului social, absența consensului național în unele probleme, ciclurile profunde din perioada de tranziție și-au constituit în tot altă țară care au concurs la complexitatea cauzată a tuturor ordinii publice și a altor forme de manifestare a instabilității penale.**

**În ultimii ani s-au produs în țară violențe colective grave, care au pus în pericol procesul de transformare a României într-o societate democratică, buna funcționalitate a instituțiilor statului de drept, exercițiul și libertatea fundamentale ale omului. Ca urmare, deteriorarea de logică și asigurarea civicii s-au resimțit și în țară se resimt în viața cotidiană a cetățenilor. Criminalitatea organizată, astăzi de oare câtă, a profitat într-o măsură explozivă și periculoasă. Au izbucnit fapte și fapte grave, cum sunt atacurile împotriva unor instituții de învățământ și de cercetare științifică și culturală, omorurile la comenzi, recidivele producătorilor infradicționabili și a devenit un fenomen cu o largă extindere, care înghețată profund ordinea publică, factorii politici și guvernamentali. Criminalitatea economică și ațezor a cuprins, ca un flagel, aproape toate activitățile economice și financiare, se prezintă ca activități publice și se desfășoară în mod pasnic și vizibil, cu protejta participării și a mediului ambiant, fără să atingă nivelul violenței penale și a instabilității publice. În transformările în proces, România este însoțită de o serie de fenomene negative care pot avea ca rezultat turbarea ordinii publice și amenințările aduse ordinii publice trebuie să se acționeze la vedere, cel puțin în următoarele direcții:**

Mai departe, Introducerea este incheiata cu paginile 10 si 11 copiate din „Carta Alba a Guvernului” din 1999.

Primul capitol al tezei de doctorat a adjunctului sefului IGPR, „Democrația constituțională publică și securitatea națională”, este copiat din cartea „Siguranța națională și Ordinea publică, 1859 – 2000” semnată de Costică Voicu (fost șef al IGPR și fost rector al Academiei de Poliție), Anghel Andreescu (fost șef al SPP, al Jandarmeriei și secretar de stat în MAI) și Octavian Burciu, aparută în 2000 la Editura Tipar Artrprint din București. Nu mai puțin de opt pagini din aceasta lucrare, de la pagina 12 la 20 sunt copiate de Dumitru Parvu fara a utiliza ghilimelele macar într-un singur loc.

Următoarele pagini, de la 20 la 25 sunt plagiate din cartea „Securitatea și apărarea națională a României”, semnată de Tudor Cearapin, aparută în 2002 la Editura Fundației Revista Jandarmeriei. Parvu face trimitere către cartea lui Cearapin într-un singur paragraf din cele cinci pagini, paragraf care nu este însă marcat cu ghilimele, cum de altfel nu sunt marcate nici cele cinci pagini copiate în bloc.

tuturor tipurilor de societăți. Începând cu cetățile antice grecești considerate primele forme atestate democratice și până în zilele noastre.

De altfel, îngrăișii cei doi termeni își au originea din cele două limbi grecești demosc = „popor” și „kratos” = „putere”, iar „Democrația” de la cuvintele grecești „direct sau indirect” puterea” și „unei societăți, în care poporul își are în sine” sau „înseamnă” mod firesc de așezare, succedarea, desfășurarea și desfășurarea faptelor, fenomenelor într-un anumit spațiu și domeniu.

Totodată, cele două deziderate sau promisiuni egalității și promovarea modernă au fost stipulate ca drepturi fundamentale ale omului, drepturi în numele cărora s-au declarat și, se vor mai declara toate democrațiile, naționale și internaționale, raportându-se la raportul dintre democrație și putere constituțională sau legală. Notuțea de putere, întâimă cel mai nuanțat ca putere politică și practica sistemelor constituționale, apare în exprimări și termenii enunțării par a reflecta același conținut, dar pot fi folosiți și privesc fenomenul general putere. Spre deosebire de această caracterizare, categoria de putere de stat desemnează modul de organizare a puterii populare.

Puterea de stat este partea instituționalizată a puterii politice, adică ansamblul sistematizat de organe de stat, deseori numite autorități statale (publice). Dacă această grupă de organe cu funcții (impunerii, atribuții) și trăsături clar definite și cu o delimitare, caracterizată printr-o autonomie organizatorică și funcțională, suntem în prezența așa zisului principiu al separării puterilor, principiu fundamental al democrației.

Funcția fundamentală a statului, a puterilor din stat, este de a exprima și realiza în societate, ca voință generală obligatorie voința poporului, care se exprimă concret în legile emise de puterile statului alege de popor și investite a unui stat este Constituția, care poate avea un caracter mai mult sau mai puțin sistematizat.

Democrația și ordinea socială au constituit, constituie și, în zilele noastre, vor constitui fenomenele esențiale de studiu, analiză și prognoză a multor categorii de specialiști și oameni de știință, din cele mai diverse domenii filosofice, politice, sociologice, psihologice, juridic, militar și științific. Dacă facem o scurtă analiză a istoriei omenirii, vom găsi aceste două noțiuni sau termeni actuali sau similari, ca principale deziderate ale tuturor tipurilor de societăți, începând cu cetățile antice grecești considerate primele forme statale democratice și până în zilele noastre.

De altfel, însisi cei doi termeni își au originea din cele două limbi universale ale lumii antice: greacă și latină. „Democrația” de la cuvintele grecești „demos” = „popor” + „kratos” = „putere”, este definită în termenii dicționarului ca „formă de organizare și conducere a unei societăți, în care poporul își exercită (direct sau indirect) puterea”, iar „ordinea, de la cuvintele latine „ordo” + „iuris”, ceea ce înseamnă: mod firesc de așezare, succedare, desfășurare a lucrurilor, faptelor, fenomenelor într-un anumit spațiu și domeniu.

Totodată, cele două deziderate au constituit aspirările și promovările dezvoltării sociale a omenirii, din cele mai vechi timpuri și până în zilele noastre, fiind strâns legate de noțiunile de dreptate, egalitate, echitate, libertate, justiție, care, în epoca modernă au fost stipulate ca drepturi fundamentale ale omului, drepturi în numele cărora s-au declarat și, se vor mai declara toate democrațiile, naționale și internaționale, raportându-se la raportul dintre democrație și putere constituțională sau legală. Notuțea de putere, întâimă cel mai nuanțat ca putere politică și practica sistemelor constituționale, apare în exprimări și termenii enunțării par a reflecta același conținut, dar pot fi folosiți și privesc fenomenul general putere. Spre deosebire de această caracterizare, categoria de putere de stat desemnează modul de organizare a puterii populare.

Puterea de stat este partea instituționalizată a puterii politice, adică ansamblul sistematizat de organe de stat, deseori numite autorități statale (publice). Dacă această grupă de organe cu funcții (impunerii, atribuții) și trăsături clar definite și cu o delimitare, caracterizată printr-o autonomie organizatorică și funcțională, suntem în prezența așa zisului principiu al separării puterilor, principiu fundamental al democrației.

Funcția fundamentală a statului, a puterilor din stat, este de a exprima și realiza în societate, ca voință generală obligatorie voința poporului, care se exprimă concret în legile emise de puterile statului alege de popor și investite a unui stat este Constituția, care poate avea un caracter mai mult sau mai puțin sistematizat.

242

De la pagina 26 la pagina 37, este plagiat ad litteram și fara utilizarea ghilimelelor conținutul lucrării „Ordinea publică – componenta a securității naționale”, semnată de generalul de brigadă (r) Constantin Sfichi, general Gheorghe Apostol și generalul Anghel Andreescu, aparută la Editura Ministerului de Interne în 1996.

Prima pagina a Capitolului II, intitulat „Starea de normalitate și crizele de început de mileniu”, este copiată fara utilizarea ghilimelelor tot din lucrarea „Securitatea și apărarea națională a României”, semnată de Tudor Cearapin.