

Ref Dvs:

Ref GRAUR:

18111 / 13.02.2018

Ministerul Educației Naționale
010168 București 1 / str. Gen. Berthelot 28-30

Spre știință:

- Curtea de Conturi a României
/ 011948 București 1 / str.Lev Tolstoi nr.22-24
- Guvernul României
/ Palatul Victoria / 011791 București 1 / Piața
Victoriei 1.
- Președintele României
Palatul Cotroceni / 060116 București 6 / Blvd
Geniului 1-3

Doamnă / Domnule Ministru,

Ref: Solicitare desființare direcții de studii în limbi străine pentru studenții cetățeni români.

Asociația GRAUR¹ de la Cluj-Napoca este serios implicată în multe aspecte de fond ale învățământului superior românesc.

În ultima vreme am luat în analiză aspectul viabilității și oportunității direcțiilor de studii în limbi străine existente în multe universități din România.

Pentru început este necesar să facem precizarea că este vorba despre specializări universitare de specialitate altele decât cele specifice de filologie sau diplomatie. Apoi este necesar să facem precizarea că este vorba despre formații de studiu care funcționează paralel cu formații de studiu în limba română, cu conținut identic de instruire. Ultima precizare surprinde realitatea că am fost interesați în analiza noastră de numărul de studenți străini nevorbitori de limbă română. Cu alte cuvinte nu s-a abordat o statistică bazată pe emitentul pașaportului ci pe cunoașterea limbii române. Sunt excluși, în acest fel, studenții cetățeni de origine română ai Republicii Moldova, ai Ucrainei sau a altor țări.

În urma unui studiu de informare, realizat cu informații colectate de la mai multe universități cu finanțare publică s-a construit **Tabelul 1** dat mai jos.

În tabel se găsesc informații, cu referire la perioada 2013-2017, asupra numărului total de absolvenți ai diferitelor programe de studii, pentru facultăți din câteva universități, mai mici și mai mari, mai anonime sau mai notorii, în limbi străine, în principal engleză și, în paralel, numărul de studenți cetățeni străini, nevorbitori de limba română care au absolvit aceste programe.

În opinia noastră informațiile cuprinse în **Tabelul 1** sunt relevante întrucât sunt convergente și nu sunt selective. În acest fel, informațiile au caracter de generalitate și permit constatări relevante. Concluziile se impun:

- i. Prin efecte ale autonomiei universitare, universitățile își permit să construiască și să mențină direcții sau programe de studii care nu își ating scopul declarat. Se remarcă nu există nici un fel de audiență a acestor forme de învățământ pentru studenții străini cărora ar trebui să le

¹ Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară.

fie dedicate.

- ii. Dorim să subliniem faptul că toate aceste forme de învățământ prezintă costuri suplimentare care se dovedesc, în acest fel, absolut inutile, și în consecință, ineficiente economic.

Tabelul 1. Informații asupra formelor de învățământ universitare cu predare în limbi străine.

Nr. crt.	Limba de studiu, facultatea	Număr absolvenți	
		total	străini
1.	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca		
	Engleză, Facultatea de automată și calculatoare	668	0
	Engleză, Facultatea de construcții de mașini	296	2
	Germană, Facultatea de construcții de mașini	193	0
	Engleză, Facultatea de electronică, telecomunicații și tehnologia informației	94	0
	Franceză, Facultatea de electronică, telecomunicații și tehnologia informației	41	0
	Engleză, Facultatea de construcții	98	2
2.	Universitatea Politehnică, București²		
	Engleză, Facultatea de inginerie aerospațială	163	0
	Engleză, Facultatea de antreprenariat, ingineria și managementul afacerilor	52	0
3.	Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca		
	Engleză, Facultatea de matematică și informatică	163	0
	Engleză, Facultatea de științe politice, administrative și ale comunicării	290	17
	Engleză, Facultatea de economice și gestiunea afacerilor	470	50
4.	Universitatea „Dunărea de jos”, Galați		
	Engleză, Facultatea de arhitectură navală	212	1
	Engleză, Facultatea de economie și administrarea afacerilor	49	0
5.	Universitatea din Oradea		
	Engleză, Facultatea de geografie, turism și sport	73	0
	Engleză, Facultatea de inginerie managerială și tehnologică	29	1
	Engleză, Facultatea de istorie, relații internaționale, științe politice și științele comunicării	139	12
6.	Universitatea „Aurel Vlaicu”, Arad		
	Engleză, Facultatea de științe exacte	47	0
	Engleză, Facultatea de științe economice	102	0
7.	Universitatea din Pitești		
	Engleză, Facultatea de mecanică și tehnologie	126	1
	Engleză, Facultatea de științe, educație fizică și informatică	140	0

- iii. Nu există nici o rațiune, economică, socială, sau de altă natură, prin care să se considere că studenții cetățeni români au nevoie de aceste forme de învățământ. Dacă un student cetățean român dorește să cunoască mai bine o limbă străină o poate învăța singur, iar dacă dorește să studieze într-o altă țară decât România are tot dreptul și posibilitățile să o facă.

- iv. Aceste forme de învățământ funcționează cu personal didactic român cu calificare de specialitate și cu studii modeste de limbă străină. Este de subliniat că de fapt acest personal este cel care deservește simultan și formele de învățământ similar și paralel în limba română. În acest fel, acest personal este de fapt necalificat pentru misiunea pentru care sunt utilizați în formele de studiu în limbi străine. Rezultă astfel că pregătirea globală în aceste forme de învățământ este una necalificată și precară. Acești studenți cetățeni români, singurii studenți din formațiile de studiu în limbi străine, vor învăța de fapt tot în limba română sau folosind resurse didactice elaborate tot în limba română.

² Prorectorul Năvrăpescu recunoaște că toate aceste facultăți, adică, Facultatea de Inginerie Electrică, Facultatea de Automatică și Calculatoare; Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, Facultatea de Inginerie și Managementul Sistemelor Tehnologice, Facultatea de Inginerie în Limbi Străine, Facultatea de Inginerie Medicală au direcții de studii în limbi străine, dar refuză să prezinte informații asupra acestora.

v. Dacă alături de cele argumentate la pct.iv se adaugă faptul că absolvenții primesc diplome garantate de statul român rezultă situații cu totul aparte: a) pentru forme de învățământ identice dar realizate cu costuri diferite se primesc diplome diferite; b) între absolvenții celor două forme de învățământ apare un fenomen de concurență neloială și nenecesară care se referă la avantajele necuvenite rezultate din existența unei diplome mincinoase, cea calificării într-o limbă străină; c) statul român încurajează prin această decizie lăsată la discreția universității și insuficient controlată de organele abilitate ale ministerului o imagine cu totul dezavantajoasă asupra școlii superioare care poate fi asimilată prin efecte de imagine cu formele de învățământ superior necalificate în limbi străine.

Considerăm că informațiile și argumentele de mai sus sunt suficiente să ne permită să facem solicitarea fermă ca autoritatea națională să intervină de îndată și să procedeze la desființarea acestor forme de învățământ inutile, ineficiente și dăunătoare.

În ceea ce privește alte forme similare care ar putea să existe în condițiile unei audiențe superioare, și ne referim în concret la grupe din universitățile de medicină, considerăm că impunerea unei audiențe minime, fie aceasta de 60% din studenți cetățeni străini nevorbitori ai limbii române ar putea constitui o formă de eficientizare.

În ceea ce ne privește noi vă asigurăm că vom urmări deciziile pe care le veți lua și de care ne veți informa și le vom face publice prin toate căile.

Cu stimă,

Președinte